



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self-Assessment Report)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร  
คณะทรัพยากรธรรมชาติ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

รอบปีการศึกษา 2562  
(ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2562 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563)

สิงหาคม 2563

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ปีการศึกษา 2562

รหัสหลักสูตร	25520101108424
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
วิชาเอก	พัฒนาการเกษตร
สาขาวิชา	นวัตกรรมการเกษตรและการจัดการ
คณะ	ทรัพยากรธรรมชาติ
วันที่รายงาน	

ผู้ประสานงาน

ชื่อ	ดร.ปองเพชร ธาราสุข
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
โทรศัพท์	074-286123
e-mail	pongpachara.t@psu.ac.th

ชื่อ	น.ส.กชพร เจริญสุข
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
โทรศัพท์	074-286121
e-mail	kochaporn.j@psu.ac.th

(ดร.ปองเพชร ธาราสุข)  
ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร

## คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะการปฏิบัติ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ระดับสูงด้านการพัฒนาการเกษตรเชิงพื้นที่ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาภาคการเกษตรของประเทศ โดยปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ประจำปีการประเมินคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2562 (1 สิงหาคม 2562 ถึง 31 กรกฎาคม 2563) เพื่อประกันคุณภาพของหลักสูตรฯ โดยใช้แนวทางการประเมิน Asean University Network - Quality Assurance (AUN-QA) เพื่อช่วยสะท้อนถึงดำเนินงานของหลักสูตรฯ ว่ามีผลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อันเกิดจากความร่วมมือจากคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาของหลักสูตรฯ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ทราบดีว่ายังมีข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ทั้งนี้ วิชาเอกฯ ยินดีรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในจากหน่วยงานและองค์กรภายนอกอื่นๆ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเหล่านั้นไปพิจารณาปรับปรุงและกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรฯ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

ผู้จัดทำ

กรกฎาคม 2563

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	3
สารบัญ.....	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร .....	5
บทที่ 1 ส่วนนำ .....	7
บทที่ 2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร.....	12
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA .....	24
AUN 1 EXPECTED LEARNING OUTCOMES.....	25
AUN 2 PROGRAMME SPECIFICATION.....	42
AUN 3 PROGRAMME STRUCTURE AND CONTENT (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร).....	46
AUN 4 TEACHING AND LEARNING APPROACH (วิธีการเรียนการสอน).....	52
AUN 5 STUDENT ASSESSMENT (การประเมินผู้เรียน).....	60
AUN 6 ACADEMIC STAFF QUALITY (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ).....	76
AUN 7 SUPPORT STAFF QUALITY (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน).....	94
AUN 8 STUDENT QUALITY AND SUPPORT (คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน).....	99
AUN 9 FACILITIES AND INFRASTRUCTURE (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ).....	108
AUN 10 QUALITY ENHANCEMENT (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา).....	115
AUN 11 OUTPUT (ผลผลิต).....	123
บทที่ 4 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา.....	128
เอกสารแนบ 1 รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 ก.ค. 2563 (2020).....	130
เอกสารแนบ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ นักศึกษา และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต .....	141
เอกสารแนบ 3 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก.....	142
เอกสารแนบ 4 คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาที่แต่งตั้งในปีการศึกษา 2562.....	144
เอกสารแนบ 5 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา.....	150
เอกสารแนบ 6 การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร .....	152
เอกสารแนบ 7 โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการหรือแล้วเสร็จ และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร .....	161

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาการเกษตร วิชาเอกพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ ใช้แนวทางการประเมิน Asean University Network - Quality Assurance (AUN-QA) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) มีเกณฑ์จำนวน 12 ข้อ หลักสูตรได้มีผลดำเนินการผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยทั้ง 12 ข้อ ประกอบด้วย (1) จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (2) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (6) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (7) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (8) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (9) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (10) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (11) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา และ (12) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

2. ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ของ AUN-QA หลักสูตรฯ ได้ประเมินตนเองในแต่ละองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินในภาพรวม ดังนี้

AUN 1	Expected Learning Outcome	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 2	Programme Specification	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 3	Programme Structure and Content	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 4	Teaching and Learning Approach	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 5	Student Assessment	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 6	Academic Staff Quality	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 7	Support Staff Quality	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 8	Student Quality and Support	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 9	Facilities and Infrastructure	มีผลการประเมินโดยรวม 3
AUN 10	Quality Enhancement	มีผลการประเมินโดยรวม 4
AUN 11	Output	มีผลการประเมินโดยรวม 3

ทั้งนี้ หลักสูตรสามารถรายงานผลการดำเนินการสรุปเพิ่มเติมได้ ในด้านต่างๆ ได้ดังนี้

**2.1.1 ด้านบัณฑิต** ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีนักศึกษสำเร็จการศึกษา จำนวน 4 คน ซึ่งบัณฑิตจบ การศึกษาและมีงานทำแล้ว จำนวน 2 คน ซึ่งทำงานในหน่วยงานภาครัฐของประเทศพม่า และประกอบธุรกิจส่วนตัว ทางทางการเกษตร โดยบัณฑิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม และบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่ใช้เวลาเรียนเกินกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ คือ 2 ปี ทั้งนี้ หลักสูตรได้สร้างระบบการติดตาม นักศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ภาคการศึกษาละ 2 ครั้งกับอาจารย์ ที่ปรึกษา พร้อมแจ้งผลให้หลักสูตรเพื่อรับทราบปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น ทำให้นักศึกษามีแรงกระตุ้นในการทำวิทยานิพนธ์/ สารนิพนธ์หลังจากเรียนรายวิชา (Course work) เสร็จเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรส่งเสริมให้บัณฑิต แผน ก 1 มีผลงานตีพิมพ์ และ แผน ก 2 มีผลงานตีพิมพ์ หรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ ทั้งระดับชาติหรือนานาชาติ อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง ก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ส่วนแผน ข ไม่ได้มีการบังคับการตีพิมพ์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

**2.1.2 ด้านนักศึกษา** ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรมีการรับนักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 6 คน ประกอบด้วย นักศึกษาต่างชาติ จำนวน 1 คน และนักศึกษาไทย จำนวน 5 คน อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ได้มีกระบวนการคัดเลือกอย่าง

เป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือก เพื่อดำเนินการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ และมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อชี้แจงรายละเอียดรายวิชาเรียน แผนการเรียน แนวทางการปฏิบัติและการจัดทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เป็นต้น เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ขณะเดียวกัน หลักสูตรฯ มีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์แก่นักศึกษา โดยการจัดทำแผนการติดตามและจัดทำตารางสถานะการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้ควบคุมดูแลสามารถติดตามและเร่งรัดการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และสามารถดูแลอย่างใกล้ชิด แต่เนื่องจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่นั้น มีงานประจำและภาระงานมากขึ้น ทำให้การทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์เกิดความล่าช้า ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด คือ 2 ปี หลักสูตรจึงกำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการโทรศัพท์ติดตามหรือติดตามทางไลน์อีกช่องทางหนึ่งด้วย นอกจากนี้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ/อบรม เพื่อพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ

**2.1.3 ด้านอาจารย์** หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100.00 และมีตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 55.55 มีประสบการณ์ในงานวิจัยและมีการลงตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรฯ มีแผนทดแทนอัตรากำลังอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ในระยะเวลา 2 ปี และส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีประสบการณ์ทำวิจัยและบริการวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการฝึกทักษะในการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้เป็นไปในลักษณะการเรียนการสอนแบบ Active Learning และทันสมัยมากขึ้น

**2.1.4 ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงโครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตรให้เหมาะสมและทันสมัย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตาม มคอ.2 และได้นำองค์ความรู้การวิจัยและบริการวิชาการมาสอนในกระบวนวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร ส่งเสริมและสนับสนุนในรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้จากพื้นที่จริง และเป็นประสบการณ์ที่ดี ซึ่งทุกรายวิชาที่เปิดสอนผู้จัดการรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และชี้แจงวิธีการเรียนการสอน รวมถึงเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน เมื่อสิ้นสุดการศึกษาผู้จัดการรายวิชาจัดทำ มคอ.5 เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและผู้เรียนสามารถประเมินรายวิชาได้ โดยผู้จัดการรายวิชาจะได้นำข้อเสนอแนะหรือการประเมินผลจากผู้เรียนไปปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาต่อไป ทั้งนี้หลักสูตรจะปรับวิธีการสอนที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำวิทยานิพนธ์ การแลกเปลี่ยนความรู้ในการลงพื้นที่วิจัย พัฒนาทักษะการแก้ปัญหาที่อาจพบเจอในการลงพื้นที่จริง การวิเคราะห์ปัญหา เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตลอดจนมีทักษะในการบริหารจัดการที่นำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดทำห้องสมุดที่รวบรวมวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ของนักศึกษาวิชาเอกพัฒนาการเกษตร ปรับปรุงห้องอ่านหนังสือ ห้องพักนักศึกษา และในสถานการณ์โควิด 19 คณะได้เพิ่มจุดกระจายสัญญาณ WIFI และปรับห้องเรียน ให้เป็นห้องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ นักศึกษา มีความสะดวกในการค้น ข้อมูลและใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนได้ตลอดเวลา

## บทที่ 1 ส่วนนำ

### 1. ประวัติโดยย่อของวิชาเอก หลักสูตร

วิชาเอกพัฒนาการเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้เริ่มดำเนินงานเป็นครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2519 มีภาระหน้าที่หลักคือการจัดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคม วิชาเอกพัฒนาการเกษตร ได้เปิดสอนในหลักสูตรปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาพัฒนาการเกษตร เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2520 และต่อมาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และตอบสนองความต้องการของสังคม ดังนี้ ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 ปี พ.ศ. 2528 ครั้งที่ 2 เมื่อปี พ.ศ. 2536 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรเป็นครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2546 ต่อมาวิชาเอกฯ ได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในส่วนงานต่าง ๆ จึงได้มีการจัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คือหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร โดยได้รับอนุมัติ หลักสูตร เมื่อปี พ.ศ. 2534 และเปิดรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2535 ซึ่งการเรียนการสอนในระยะแรกนั้นเป็นการจัดการเรียนการสอนในภาคปกติเพียงอย่างเดียว ต่อมามีความต้องการจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ประสงค์จะให้บุคลากรเข้าศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวเพื่อเพิ่มพูนระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ตลอดจนผู้สนใจในสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรเพิ่มมากขึ้น วิชาเอกพัฒนาการเกษตร จึงได้ดำเนินการขออนุมัติเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ภาคพิเศษ (เรียนเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์) ขึ้นในปีการศึกษา 2539 ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 วิชาเอกฯ ได้ทำการปรับปรุงรายวิชาและแผนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของวิชาเอกฯ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร เป็นครั้งแรก ซึ่งได้รับการอนุมัติการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2544 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาอีกครั้ง ซึ่งในครั้งนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรจากเดิม คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ไปเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพัฒนาการเกษตรและทรัพยากรชายฝั่ง โดยได้รับอนุมัติหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2552 ในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และในปี พ.ศ. 2559 ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการเรียนการสอนมาจนถึงปัจจุบัน

การดำเนินงานในปัจจุบัน วิชาเอกพัฒนาการเกษตรทำหน้าที่หลักในการผลิตบัณฑิตใน 2 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร และวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร และทำหน้าที่ในการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตรในบริบทของท้องถิ่น และเชื่อมโยงองค์ความรู้ในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการแก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีเพื่อดำรงและรักษาไว้ซึ่งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีคุณค่าต่อไป

### 2. ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการเกษตร สามารถจัดการนวัตกรรมทางการเกษตรภาคใต้ สู่การพัฒนาผลิตภาพและประสิทธิภาพทางการเกษตร ภายใต้ความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

### 3. วัตถุประสงค์

หลักสูตรมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะ ต่อไปนี้

3.1 มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

3.2 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวิทยาการด้านพัฒนาการเกษตร ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ และระบบนิเวศต่าง ๆ รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

3.3 มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความใฝ่รู้สามารถเรียนรู้ศาสตร์ใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง

3.4 มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเองและทำงานร่วมกับผู้อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความสามารถในการประสานงาน มีทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสม

3.5 มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้ และมีทักษะในการสื่อสาร การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถเลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

#### 4. โครงสร้างองค์การและการบริหารจัดการ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มีการบริหารงานโดยอยู่ภายใต้วิชาเอกพัฒนาการเกษตร สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรและการจัดการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ การบริหารจัดการการดำเนินงานต่าง ๆ ของหลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่บริหารหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การสอบคัดเลือกผู้เข้าศึกษา การสอบโครงสร้างวิทยานิพนธ์ การติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการกำหนดนโยบาย แนวทาง หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะความรู้ด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน

#### 5. นโยบายการประกันคุณภาพของหลักสูตร

การประกันคุณภาพ หลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรให้ชัดเจน ประกอบด้วยประเด็นหลัก 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและการวิจัย การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและมีการดำเนินการควบคุมมาตรฐาน คุณภาพ และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามการประเมินผลหลักสูตร และหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

#### 6. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

##### 6.1 โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		
	แผน ก แบบ ก 1	แผน ก แบบ ก 2	แผน ข
หมวดวิชาบังคับ	-	14	14
หมวดวิชาเลือกไม่น้อยกว่า	-	3	18
วิทยานิพนธ์	38	21	-
สารนิพนธ์	-	-	6
<b>รวม</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>

##### 6.2 ผู้รับผิดชอบการบริหารหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| (1) ดร.ปองพชร ธาราสุข*      | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร |
| (2) ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข*  | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะกรรมการ                     |
| (3) ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ* | ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะกรรมการ                     |





- (2) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ให้บริการแก่หลักสูตร โดยมีสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (อาคาร LRC) ที่มีตำรา เอกสาร งานวิจัยที่พอเพียงต่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และมีสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่หลากหลายและทันสมัย พร้อมให้บริการนักศึกษา ยังบริการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นระบบเชื่อมโยงการยืมหนังสือและวารสารระหว่างห้องสมุดภายในและต่างประเทศ



- (3) มีห้องเรียนในส่วนกลางของคณะทรัพยากรธรรมชาติที่มีการจัดการการเรียนการสอนโดยคณะทรัพยากรธรรมชาติ ที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา ซึ่งการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์โควิด ห้องเรียนส่วนกลางได้จัดห้องเรียนและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากการเรียนการสอนแบบออนไลน์



- (4) มีห้องพักสำหรับนักศึกษาปริญญาโท (ห้อง 418) สำหรับศึกษาเรียนรู้และทำงานวิจัย โดยผู้เรียนสามารถเข้ามาใช้ทำงาน พบปะอาจารย์ที่ปรึกษา และ/หรือแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันระหว่างเพื่อน รุ่นพี่ รุ่นน้อง



## บทที่ 2

## รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## 2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

## ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง	✓
5.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและ 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
	ระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	
8.	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	✓
9.	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและ 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ	✓
10.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓
11.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	✓
12.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

 ได้มาตรฐาน ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

## 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตารางที่ 2.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		ผลงานทาง วิชาการ*	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์		
1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข* เลขที่บัตรประชาชน 4100600017984	1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข* เลขที่บัตรประชาชน 4100600017984	Doc.Tech.Sci. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), Thailand, พ.ศ.2545 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริม การเกษตร, ม.เกษตรศาสตร์, พ.ศ.2535 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), โรคพีช, ม.เชียงใหม่, พ.ศ.2524	✓		เอกสารแนบ 1 ข้อ 1	
2. ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพุดดี* เลขที่บัตรประชาชน 3909900136990	2. ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพุดดี* เลขที่บัตรประชาชน 3909900136990	ปรด. การจัดการทรัพยากรเกษตรเขต ร้อน, ม.สงขลานครินทร์, พ.ศ. 2559 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), พ.ศ.2545 วท.บ.เศรษฐศาสตร์เกษตร (เกียรตินิยม อันดับ 2) ม.สงขลานครินทร์, พ.ศ.2539		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 3	
3. ผศ.ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์ เลขที่บัตรประชาชน 3940200142620	3. ผศ.ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์ เลขที่บัตรประชาชน 3940200142620	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตร เขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, พ.ศ.2556 พ.บ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ), สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พ.ศ. 2532 ร.บ.บ. (ทฤษฎีการบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2527		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 4	
4. ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย เลขที่บัตรประชาชน 3700100435074	4. ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย เลขที่บัตรประชาชน 3700100435074	วท.ด. (เกษตรเขตร้อน), ม.เกษตรศาสตร์, พ.ศ.2551 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, ม.เกษตรศาสตร์, พ.ศ.2537 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), พัฒนาการเกษตร, ม.สงขลานครินทร์, พ.ศ.2534	✓		เอกสารแนบ 1 ข้อ 2	
5. ดร.กอบชัย วรพิมพ์ษ์ เลขที่บัตรประชาชน 3170400032647	5. ดร.กอบชัย วรพิมพ์ษ์ เลขที่บัตรประชาชน 3170400032647	วท.ด. (เทคโนโลยีการเกษตร), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553 วท.ม. (สัตววิทยา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2548 วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2544		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 5	

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน		ผลงานทาง วิชาการ*	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์		
	6. ดร.ปองเพชร อาราสุข* เลขที่บัตรประชาชน 3909900061850	ปรด. การจัดการทรัพยากรเกษตร เขตร้อน, ม.สงขลานครินทร์, พ.ศ.2558 วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการ พัฒนาทรัพยากร) , พ.ศ.2542 วท.บ.เศรษฐศาสตร์เกษตร ม.สงขลา- นครินทร์, พ.ศ.2538		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 6	
	7. ดร.นฤมล พุกษา เลขที่บัตรประชาชน 3801600408653	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขต ร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2539 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2536		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 7	
	8. ผศ.ดร.ปรีดถ พรหมมี เลขที่บัตรประชาชน 3909800167940	Ph.D. (Agribusiness Management), Asian Institute of Technology (AIT), 2560 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), ม.สงขลานครินทร์, 2539 วท.ม. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2543		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 8	
	9. ดร.ไชยยะ คงมณี เลขที่บัตรประชาชน 3800700357766	Ph.D.(Economics), U. of MontpellierSupAgro, France, 2558 ศ.ม.(เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ), ม.รามคำแหง, 2547 วท.บ.(เทคโนโลยีการยาง), ม.สงขลานครินทร์, 2541		✓	เอกสารแนบ 1 ข้อ 9	

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย \* หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1  
หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียด

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย\*

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (\*)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

### 2.3 อาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

ตารางที่ 2.3 รายชื่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก		
1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	Doc.Tech. Sci. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), Thailand, พ.ศ.2545 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2535 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ไรศพืช, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2524	✓			
2. ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ	ปรด. การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2558 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), พ.ศ.2545 วท.บ.เศรษฐศาสตร์เกษตร (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2539	✓			
3. ผศ.ดร.วิโชติ จงรุ่งโรจน์	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2556 พ.บ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พ.ศ.2532 ร.บ.บ. (ทฤษฎีการบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2527	✓			
4. ผศ.ดร.อภิญา รัตน์ไชย	วท.ด. (เกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2551 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2537 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), พัฒนาการเกษตร, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2534	✓			
6. ดร.กอบชัย วรพิมพ์ษ์	วท.ด.(เทคโนโลยีการเกษตร),จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2553 วท.ม. (สัตววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2548 วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2544	✓			



ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา	สถานภาพ		ประสบการณ์ ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอน ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)	จำนวนชั่วโมงที่ สอนในรายวิชา นั้น ** (สำหรับอาจารย์ พิเศษ)
		อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก		
7. ดร.ปองเพชร ธาธาสุข	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2557 วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนา ทรัพยากร), มหาวิทยาลัยมหิดล, 2552 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2538	✓			
8. ดร.นฤมล พุกษา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2539 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2536	✓			

#### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง (\*\*)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น (\*\*)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

## 2.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

### ตารางที่ 2.4 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในหลักสูตรฯ

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ)	ไม่มี	
1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	Doc.Tech. Sci. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), Thailand, พ.ศ.2545 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2535 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), โรคพืช, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, พ.ศ.2524	เอกสารแนบ 3 ข้อ 1		14 คน
2. รศ.ดร.อุยทธ์ นิสสภา	Ph.D.( Agricultural and Resource Economics), U. of New England, Australia, พ.ศ.2538 M.Sc. (Agricultural Economics), Tamil Nadu Agricultural U., India, พ.ศ.2528 วท.บ.เกียรตินิยมอันดับสอง(เกษตรศาสตร์), พัฒนาการเกษตร,มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2524	เอกสารแนบ 3 ข้อ 2		3.33 คน
3. ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ	ปรด. การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2558 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), พ.ศ.2545 วท.บ.เศรษฐศาสตร์เกษตร (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2539	เอกสารแนบ 3 ข้อ 5		4 คน
4. ผศ.ดร.วิโชติ จงรุ่งโรจน์	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2556 พบ.ม.(พัฒนาการเศรษฐกิจ), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พ.ศ.2532 รป.บ. (ทฤษฎีการบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2527	เอกสารแนบ 3 ข้อ 4		5 คน
5. ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย	วท.ด. (เกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2551 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, พ.ศ.2537 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), พัฒนาการเกษตร, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2534	เอกสารแนบ 3 ข้อ 3		2 คน
6. ดร.กอบชัย วรพิมพ์ษ์	วท.ด.(เทคโนโลยีการเกษตร),จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2553 วท.ม. (สัตววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ. 2548 วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พ.ศ.2544	เอกสารแนบ 3 ข้อ 6		1.33 คน
7. ดร.ปองเพชร ธาราสุข	ปร.ด.(การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2559 วท.ม.(เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร), ม.มหิดล, 2542 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), ม.สงขลานครินทร์, 2538	เอกสารแนบ 3 ข้อ 7		4.33 คน

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำ วิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ)	ไม่มี	
8. ดร.นฤมล พุกกา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2539 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2536	เอกสารแนบ 3 ข้อ 8		4.00 คน

### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ
2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

### 2.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

ตารางที่ 2.5 รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมในหลักสูตรฯ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร.อยุทธิ์ นิสสภา	Ph.D. (Agricultural and Resource Economics), U. New England, Australia, 2538 M.Sc. (Agricultural Economics), Tamil Nadu Agricultural U., India, 2528 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2524	เอกสารแนบ 3 ข้อ 2		<input checked="" type="checkbox"/>	
2. ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพุดติ	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม. สงขลานครินทร์, 2558 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), Thailand, 2545 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)เกียรตินิยมอันดับ 2, ม. สงขลานครินทร์, 2539	เอกสารแนบ 3 ข้อ 5		<input checked="" type="checkbox"/>	

### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าและ 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ หัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่ กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

## 2.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

ตารางที่ 2.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรฯ

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
1. ผศ.ดร.ประวดี เวทย์ประสิทธิ์	Ph.D.( Agricultural Education), U. of Missouri Columbia, U.S.A., 2535 M.S.(Extension Education), U. of Missouri Columbia, U.S.A., 2531 วท.บ. (ชีวเคมี), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2520	เอกสารแนบ 4 ข้อ 1			✓
2. รศ.ดร.สายันท์ สดุดี	Ph.D. (Crop Physiology), The University of Queensland, Australia, 2532 วท.ม. (พืชสวน), ม.เกษตรศาสตร์, 2520 วท.บ. (พืชสวน), ม.เกษตรศาสตร์, 2517	เอกสารแนบ 4 ข้อ 2			✓
3. ศ.ดร.สมยศ ท่งหว่า	Docteur Ingenieur (Agro-Economics), Institute National Agronomique Paris-Grigon, France, 2532 วท.ม. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ส่งเสริมการเกษตร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2521	เอกสารแนบ 4 ข้อ 3			✓
4. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	D. Tech. Sc. (Agricultural System), Asian Institute of Technology, Thailand, 2545 วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2535 วท.บ. (โรคพืช), ม.เชียงใหม่, 2523	เอกสารแนบ 1 ข้อ 1		✓	
5. ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2558 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology (AIT), Thailand, 2545 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)เกียรตินิยม อันดับ 2, ม.สงขลานครินทร์, 2539	เอกสารแนบ 1 ข้อ 3		✓	
6. ดร.นฤมล พุกกา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม.สงขลานครินทร์, 2539 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2536	เอกสารแนบ 1 ข้อ 7		✓	
7. ดร.ปองพชร ธาราสุข	ปร.ด.(การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2559 วท.ม.(เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร), ม.มหิดล, 2542 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), ม.สงขลานครินทร์, 2538	เอกสารแนบ 1 ข้อ 6		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ)	ไม่มี	อาจารย์ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
8. ผศ.ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2556 พ.บ. (พัฒนาการเศรษฐกิจ), สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, พ.ศ.2532 ร.บ. (ทฤษฎีการบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, พ.ศ.2527	เอกสารแนบ 1 ข้อ 4		✓	

### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

## 2.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

### ตารางที่ 2.7 ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
1. 6010620008 Miss Mee Mee	“Role of different farming systems to assess household’s food security in Yamethin District Dry Zone region of Myanmar”	Bolgarian Journal of Agricultural Science. 26(1) : 70-78
2. 5910620020 นางสาวอนงค์นาฏ ศิริรักษ์	แนวทางการกำหนดมาตรฐานอาชีพการเพาะปลูกยางพารา สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการธาตุอาหารพืช	วารสารแก่นเกษตร. 48(4): ก.ค.-ส.ค. 2563
3. 6010620037 นางสาวณัฐกานต์ ด้วงทอง	การศึกษาทุนในการดำรงชีพของครัวเรือนเกษตรกรชาวสวนยางพารา : กรณีศึกษาอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการเกษตรพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 7

ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่
		“เกษตร ศาสตร์แห่งความสุข” วันที่ 14 ก.พ. 2563
4. 6010620039 นางสาวพรวิภา มากวิจิต	การตัดสินใจในการเลือกระบบกรีดยางพารา ของเกษตรกรชาวสวนยางพารา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	วารสารเกษตรพระจอมเกล้า ปี ที่ 38 ฉบับที่ 4 (2563) : ตุลาคม-ธันวาคม

#### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณี แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceedings) กรณี แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

#### 2.8 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 12)

##### ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2534

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2560

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะ ดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะ ดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

## บทที่ 3

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN QA

## ระดับการประเมิน

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ		
คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผนหรือไม่มีหลักฐาน)	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ	คุณภาพไม่เพียงพอ <u>จำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</u>
3	มีเอกสารแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ยังไม่ครบถ้วน	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์
6	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี	ตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ	ดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ



**AUN 1**  
**Expected Learning Outcomes**

**Criterion 1**

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]			✓				
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			✓				
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 1

### 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เป็นหลักสูตรที่พัฒนา มาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 จัดทำขึ้นโดยมี วัตถุประสงค์หลักเพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ ความชำนาญในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีทักษะการสื่อสารที่ เข้าถึงชุมชน และนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกรหรือผู้อื่นที่มีผลต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ภายใต้ความหลากหลาย ของพหุวัฒนธรรม ผ่านกระบวนการค้นคว้าวิจัยและการประยุกต์ความรู้ที่เชื่อมโยงการจัดการด้านการผลิต การแปรรูป การตลาด และการรวมกลุ่มเครือข่ายทางการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อีกทั้งมุ่งสร้างนักวิจัยที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) สำหรับบัณฑิตที่จะสำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตร ได้กำหนดให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 (ประกาศ ราชกิจจานุเบกษา) โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้นำหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2555 มาพิจารณาร่วมกันในการปรับปรุงเพื่อให้เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกัน แต่มีความทันสมัยมาก ขึ้น ดำเนินการยกร่างโดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และ Stakeholders ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. นายนิพันธ์ เกื้อสกุล ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
3. นายเอกพันธ์ รัชตเศรษฐกุล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
4. นายธัชชาวิทย์ สระสุโณ นักวิชาการเกษตรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8
5. นางสุภา ไยเมือง ผู้อำนวยการมูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย)

การปรับปรุงหลักสูตร อยู่ภายใต้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการประจำ บัณฑิตวิทยาลัย สภาวิทยาเขตภาคใหญ่ สภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้มีความ สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และวิสัยทัศน์ และพันธกิจทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีกระบวนการดัง ภาพที่ 1 สำหรับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะทรัพยากรธรรมชาติและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ นั้น ได้มีการ เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ <http://natres.psu.ac.th/th/about1.php> และ <https://www.psu.ac.th/th/vision> เพื่อให้ผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ได้รับทราบทั่วกัน ดังนี้

#### **วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย**

**วิสัยทัศน์** มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อนวัตกรรมและสังคม ที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็น กลไกหลักในการพัฒนาภาคใต้และประเทศ มุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำ 1 ใน 5 ของอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2570

#### **พันธกิจ**

1. สร้างความเป็นผู้นำทางวิชาการและนวัตกรรม โดยมีการวิจัยเป็นฐานเพื่อการพัฒนาภาคใต้และประเทศ เชื่อมโยงสู่สังคมและเครือข่ายสากล
2. สร้างบัณฑิตที่มีสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่ปัญญา จิตสาธารณะและทักษะใน ศตวรรษที่ 21 สามารถประยุกต์ความรู้บนพื้นฐานประสบการณ์จากการปฏิบัติ
3. พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้บนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม และหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ผู้ใฝ่รู้ได้มีโอกาสเข้าถึงความรู้ได้อย่างหลากหลายรูปแบบ

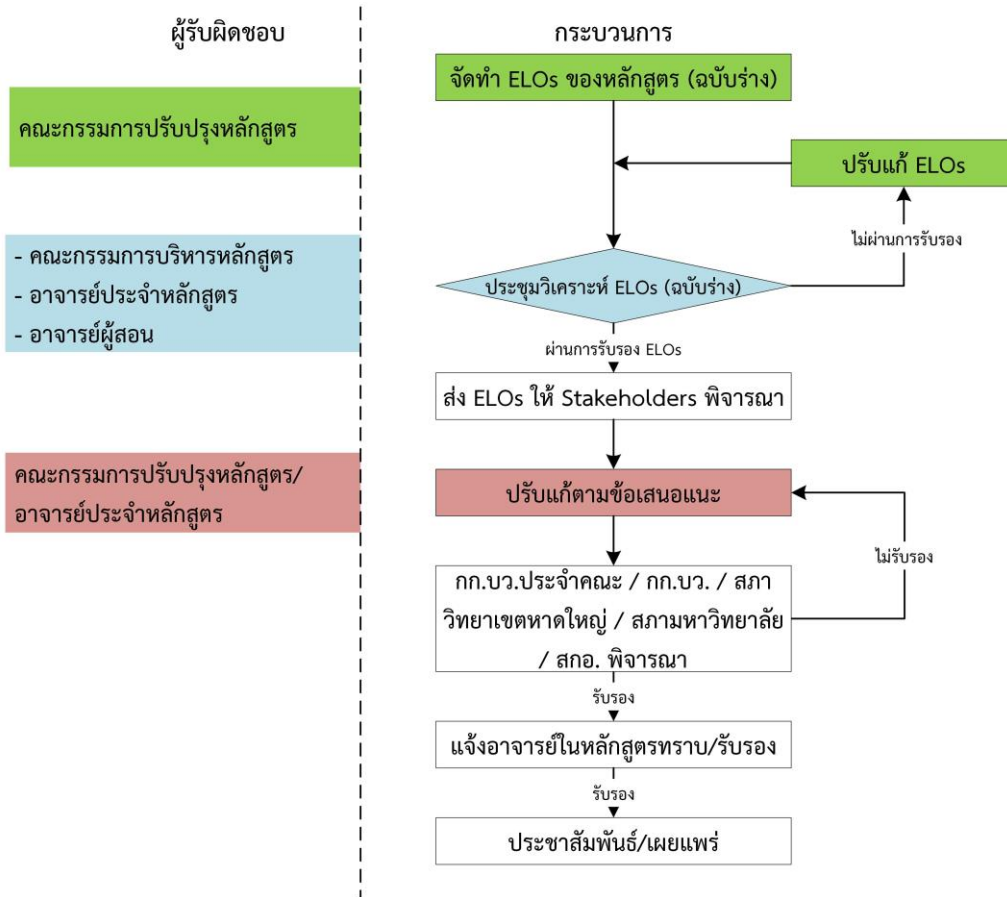
## วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมคณะทรัพยากรธรรมชาติ

**วิสัยทัศน์** เป็นคณะชั้นนำด้านการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ

### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางการเกษตรและการจัดการที่มีความซื่อสัตย์ และสามารถเป็นผู้ประกอบการได้
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ทางการเกษตรและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ และมีศักยภาพในภาคใต้ เพื่อพัฒนาการเกษตรไทยตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. เผยแพร่องค์ความรู้ บริการวิชาการ สู่สังคม เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของชุมชน ในระดับชาติและนานาชาติ

สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไปนั้น หลักสูตรได้มีการวางแผนงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2562 ได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ Stakeholders (ปฏิทินหลักสูตรปริญญาโท) เพื่อนำมาจัดทำ Outcome Based Education หลังจากนั้นคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ได้ดำเนินการจัดประชุมอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ พิจารณา Stakeholders Needs วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามขึ้นอยู่กับกลุ่มเป้าหมาย เช่น กลุ่มที่เป็น HPHI ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ส่วนกลุ่มอื่นใช้วิธีการแบบผสมผสาน ซึ่งประธานหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อคำถามในการสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อคำถามปิด และข้อคำถามเปิดอีกครั้ง หลังจากนั้นจึงประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ผู้สอนหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ช่วยกันเก็บรวบรวมข้อมูล Stakeholders Needs ผ่านเฟสบุ๊ก วิชาเอกพัฒนาการเกษตร เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการหลักสูตรฯ ที่ได้พิจารณาร่วมกันในการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2562 ซึ่งกระบวนการหลังจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาเบื้องต้นแล้ว ได้นำข้อมูลเข้าสู่การพิจารณาของการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ต่อไป โดยปัจจุบันได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลบางส่วนจากผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ปกครอง ตามปฏิทินหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ อีกทั้งในช่วงการนิเทศนักศึกษาฝึกงานนักศึกษาปริญญาตรี เป็นช่วงเวลาที่อาจารย์ประจำรายวิชาและอาจารย์นิเทศมีโอกาสพบปะผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุด จึงได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต บางส่วน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในลำดับต่อไป ซึ่งปัจจุบันได้มีการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ และทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว โดยกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรฯ แสดงได้ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กระบวนการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs)

สำหรับความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน มีรายละเอียดดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ กับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของหน่วยงาน

ELOs	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์			คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ				
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ		วิสัยทัศน์	พันธกิจ			
		1	2		3	1	2	3
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>								
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตรและในวิชาอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร	✓		✓		✓	✓		
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐานในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	✓	✓	✓		✓		✓	
1.3 ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่ เพื่อการ-ทบทวนและแก้ไข	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
1.4 สนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้การวินิจฉัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการกับข้อโต้แย้งและปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น	✓	✓	✓		✓	✓		✓
1.5 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น	✓	✓			✓	✓		
<b>2. ด้านความรู้</b>								
2.1 มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา	✓	✓	✓		✓	✓		
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.3 มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัย กระบวนการและเทคนิคการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานอาชีพในระดับแนวหน้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2.4 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ ตลอดถึงผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	
2.5 ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ รวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	✓	✓		✓	✓	✓	✓	

ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ELOs	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์			คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ			
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ		วิสัยทัศน์	พันธกิจ		
		1	2		3	1	2
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>							
3.1 ใช้ความรู้ทางทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการจัดการบริหาร ใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพของตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือ ปัญหา และพัฒนาความคิดใหม่โดยการ-บูรณาการ มีดุลยพินิจ ในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ	✓	✓	✓		✓	✓	✓
3.3 มีเทคนิคในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่าง สร้างสรรค์ รวมถึงการพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้	✓	✓	✓		✓		✓
3.4 สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย ส่งตีพิมพ์ทางวิชาการ หรือรายงานทางวิชาชีพให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็น ความรู้ใหม่ที่ท้าทายได้	✓	✓	✓	✓	✓		✓
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทาง วิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการ-วิจัยที่ให้ ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติใน วิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	✓	✓		✓	✓	✓	✓
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>							
4.1 สามารถแก้ไขปัญหามีความซับซ้อน หรือความยุ่งยาก ระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และดำเนินการ ร่วมกับผู้อื่นได้	✓		✓	✓	✓	✓	✓
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถ ประเมินตนเองได้	✓	✓	✓		✓	✓	✓
4.4 มีการวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานระดับสูง	✓	✓		✓	✓	✓	✓
4.5 แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและ สถานการณ์ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพใน การทำงานของกลุ่ม	✓	✓	✓		✓	✓	✓

## ตารางที่ 1.1 (ต่อ)

ELOs	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์			คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ			
	วิสัยทัศน์	พันธกิจ		วิสัยทัศน์	พันธกิจ		
		1	2		3	1	2
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>							
5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆ ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.3 สามารถนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสื่อต่าง ๆ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.4 สามารถเขียนรายงานวิจัย หรือรายงานผลโครงการ ค้นคว้าที่สำคัญ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5.5 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

## 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable learning outcomes)

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) ของหลักสูตรฯ มีการออกแบบเนื้อหาและกิจกรรมการสอนให้มีความครอบคลุมทั้งด้านทักษะความรู้เฉพาะทาง (subject specific learning outcomes) คือ ความรู้ในการสื่อสารเพื่อเข้าถึงเกษตรกร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการข้อมูลทางพัฒนาการการเกษตร ทักษะการวิจัยทางด้านพัฒนาการการเกษตร การเขียนผลงานวิจัย/บทความ ทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ทักษะการแก้ไขปัญหา เป็นต้น และด้านทักษะความรู้ทั่วไป (generic learning outcomes) เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความรู้ความเข้าใจทางด้านพัฒนาการการเกษตร รวมถึงการเท่าทันสถานการณ์ทางการเกษตรที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสาขาวิชา และคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สำหรับการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาทั้งหมดวิชาเลือกและวิชาบังคับ แสดงดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 การกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชาทั้งหมดวิชาเลือกและวิชาบังคับ

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>			
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตร และในวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร		✓	- 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน
		✓	- 520-597 สัมมนา 1
		✓	- 520-697 สัมมนา 2
		✓	- 520-698 สัมมนา 3
		✓	- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการประเมิน
		✓	- 520-523 การพัฒนาการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน
	✓		- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
		✓	- 520-624 พหุวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-625 การพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม
		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
		✓	- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
		✓	- 520-521 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
		✓	- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทางการเกษตร
		✓	- 520-525 จิตวิทยาในการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-621 วิธีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
		✓	- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-626 ความมั่นคงทางอาหาร กับการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-627 ภูมิปัญญาพื้นบ้านในสังคมเกษตร
		✓	- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-695 หัวข้อวิทยานิพนธ์เฉพาะทางพัฒนาการเกษตร (1-3 หน่วยกิต)
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
1.3 ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่ เพื่อ	✓		- 520-697 สัมมนา 2
		✓	- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร



ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
การทบทวนและแก้ไข	✓		- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
1.4 สนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่น ใช้การวินิจฉัย ทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการกับ ข้อโต้แย้งและปัญหาที่มีผลกระทบต่อตนเองและ ผู้อื่น	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
1.5 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการ ประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ใน สภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่ กว้างขวางขึ้น	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
		✓	- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
		✓	- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
<b>2. ด้านความรู้</b>			
2.1 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหา สาระหลักของวิชา	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
		✓	- 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการ- เกษตรที่ยั่งยืน
	✓		- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
	✓		- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการประเมิน
	✓		- 520-521 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทาง พัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
	✓		- 520-523 การพัฒนาการเกษตรและ ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน
	✓		- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทาง การเกษตร
	✓		- 520-525 จิตวิทยาในการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
	✓		- 520-621 วิธีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-624 พหุวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเกษตร
✓		- 520-625 การพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม	

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
	✓		- 520-627 ภูมิปัญญาพื้นบ้านในสังคมเกษตร
	✓		- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง		✓	- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
	✓		- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-697 สัมมนา 2
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
	✓		- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
	✓		- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการประเมิน
	✓		- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
	✓		- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทางการเกษตร
	✓		- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
	✓		- 520-621 วิธีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-626 ความมั่นคงทางอาหาร กับการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
	✓		- 520-695 หัวข้อวิทยานิพนธ์เฉพาะทางพัฒนาการเกษตร (1-3 หน่วยกิต)
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
2.3 มีความเข้าใจในทฤษฎีการวิจัย กระบวนการและเทคนิคการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานอาชีพในระดับแนวหน้า	✓		- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
2.4 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ตลอดถึงผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
	✓		- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
2.5 ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อม ของระดับชาติและนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อ สาขาวิชาชีพ รวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลง ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>			
3.1 ใช้ความรู้ทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการ จัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและ วิชาชีพของตนเอง		✓	- 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการ- เกษตรที่ยั่งยืน
	✓		- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการ ประเมิน
		✓	- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-624 พหุวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-625 การพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม
		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ วัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
	3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนอง ประเด็นหรือปัญหา และพัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจใน สถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ		✓
		✓	- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
		✓	- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
		✓	- 520-523 การพัฒนาการเกษตรและ ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน
		✓	- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทาง การเกษตร
		✓	- 520-525 จิตวิทยาในการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
		✓	- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
		✓	- 520-621 วิธีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
		✓	- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-626 ความมั่นคงทางอาหาร กับการ- พัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-627 ภูมิปัญญาพื้นบ้านในสังคมเกษตร
		✓	- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
✓			- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
		- 520-598 สารนิพนธ์	

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
3.3 มีเทคนิคในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
	✓		- 520-628 เทศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-695 หัวข้อวิทยากรเฉพาะทางพัฒนาการเกษตร (1-3 หน่วยกิต)
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
3.4 สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย ส่งตีพิมพ์ทางวิชาการหรือรายงานทางวิชาชีพให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ทำได้		✓	- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	✓		- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-697 สัมมนา 2
		✓	- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
	✓		- 520-521 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
<b>4. ด้านทักษะทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>			
4.1 สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน หรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นได้	✓		- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
	✓		- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน
	✓		- 520-697 สัมมนา 2
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
	✓		- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
	✓		- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการประเมิน
	✓		- 520-521 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
✓		- 520-523 การพัฒนาการเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน	

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
	✓		- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทางการเกษตร
	✓		- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
	✓		- 520-621 วิธีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการ-เกษตร
	✓		- 520-624 พหุวัฒนธรรมกับการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-625 การพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม
	✓		- 520-626 ความมั่นคงทางอาหารกับการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-627 ภูมิปัญญาพื้นบ้านในสังคมเกษตร
	✓		- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้	✓		- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-697 สัมมนา 2
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ-เกษตร
	✓		- 520-695 หัวข้อวิทยากรเฉพาะทางพัฒนาการ-เกษตร (1-3 หน่วยกิต)
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
4.4 มีการวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระดับสูง	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
4.5 แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม		✓	- 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ
	✓		- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทางการเกษตร
		✓	- 520-525 จิตวิทยาในการพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-622 การบริหารและนิเทศทางพัฒนาการ-เกษตร
		✓	- 520-598 สารนิพนธ์
		✓	- 520-599 วิทยานิพนธ์
		✓	- 520-699 วิทยานิพนธ์

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>			
5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุป ปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้	✓		- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-521 การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยทาง พัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ- เกษตร
	✓		- 520-695 หัวข้อวิทยากรเฉพาะทางพัฒนาการ- เกษตร (1-3 หน่วยกิต)
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่าง เหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการ วิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	✓		- 520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-697 สัมมนา 2
	✓		- 520-698 สัมมนา 3
		✓	- 520-522 การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
	✓		- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทาง การเกษตร
		✓	- 520-525 จิตวิทยาในการพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-621 วิถีวิทยาทางส่งเสริมการเกษตร
	✓		- 520-627 ภูมิปัญญาพื้นบ้านในสังคมเกษตร
		✓	- 520-628 เพศสภาพกับการพัฒนาทางการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
	5.3 สามารถนำเสนอรายงาน ทั้งในรูปแบบที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการผ่านสื่อต่าง ๆ		✓
		✓	- 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร
		✓	- 520-516 การวางแผนโครงการและวิธีการ ประเมิน
		✓	- 520-524 การพัฒนาองค์กรและการเป็นผู้นำทาง การเกษตร
		✓	- 520-612 เศรษฐกิจพอเพียงกับการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-622 การบริหารและนิเทศทางการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-613 การวิเคราะห์นโยบายการเกษตร
		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ วัฒนธรรม
✓			- 520-598 สารนิพนธ์
✓			- 520-599 วิทยานิพนธ์
✓			- 520-699 วิทยานิพนธ์

ELOs	ทักษะความรู้		รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก ต่อทักษะความรู้แต่ละด้าน
	เฉพาะ ทาง	ทั่วไป	
5.4 สามารถเขียนรายงานวิจัย หรือรายงานผล โครงการค้นคว้าที่สำคัญ ทั้งในรูปแบบที่เป็น ทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทาง วิชาการและวิชาชีพ		✓	- 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์
5.5 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้		✓	- 520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการ- เกษตรที่ยั่งยืน
		✓	- 520-597 สัมมนา 1
	✓		- 520-512 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ ข้อมูลทางพัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-523 การพัฒนาการเกษตรและ ทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน
	✓		- 520-623 ระบบช่วยตัดสินใจเพื่อการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-624 พหุวัฒนธรรมกับการพัฒนาการ- เกษตร
		✓	- 520-625 การพัฒนาการเกษตรแบบมีส่วนร่วม
		✓	- 520-626 ความมั่นคงทางอาหาร กับการ พัฒนาการเกษตร
		✓	- 520-629 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและ วัฒนธรรม
	✓		- 520-598 สารนิพนธ์
	✓		- 520-599 วิทยานิพนธ์
	✓		- 520-699 วิทยานิพนธ์

การพิจารณาปรับปรุงการกระจาย ELOs สู่รายวิชา ประธานหลักสูตรได้มีการชี้แจงในการประชุมคณะกรรมการ  
ประจำหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้สอนใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom หรือ Bloom's Taxonomy ในการกำหนดจุดมุ่งหมายของ  
รายวิชาให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ สติปัญญา ร่างกาย และจิตใจ และทางหลักสูตรฯ จะดำเนินการตรวจสอบ มคอ.3  
และสำรวจการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom ในลำดับต่อไป ตัวอย่างดังภาพที่ 1.2

2. การสอนในรายวิชาของท่านตามข้อ 1. ท่านใช้การวัดผลการสอนในชั้นใดตามแนวคิดของ Bloom's Taxonomy  
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องการวัดผลการสอนตามความเป็นจริง

รายวิชา	การวัด	การวัดผลการสอน						ปัญหาที่พบใน แต่ละรายวิชา	วิธีการแก้ไข
	ความรู้	<input type="checkbox"/> จำ	<input type="checkbox"/> เข้าใจ	<input type="checkbox"/> การนำไปใช้ /การประยุกต์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์	<input type="checkbox"/> สังเคราะห์			
	ทัศนคติ	<input type="checkbox"/> รับรู้	<input type="checkbox"/> ตอบสนอง	<input type="checkbox"/> เกิดค่านิยม	<input type="checkbox"/> จัดระบบ	<input type="checkbox"/> บุคลิกภาพ			
	ทักษะ	<input type="checkbox"/> พฤติกรรม การรับรู้	<input type="checkbox"/> การทำ ตามแบบ	<input type="checkbox"/> การหาความ ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างลงมือ หลังจาก ตัดสินใจ	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างเป็น ธรรมชาติ			
	ความรู้	<input type="checkbox"/> จำ	<input type="checkbox"/> เข้าใจ	<input type="checkbox"/> การนำไปใช้ /การประยุกต์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์	<input type="checkbox"/> สังเคราะห์			
	ทัศนคติ	<input type="checkbox"/> รับรู้	<input type="checkbox"/> ตอบสนอง	<input type="checkbox"/> เกิดค่านิยม	<input type="checkbox"/> จัดระบบ	<input type="checkbox"/> บุคลิกภาพ			
	ทักษะ	<input type="checkbox"/> พฤติกรรม การรับรู้	<input type="checkbox"/> การทำ ตามแบบ	<input type="checkbox"/> การหาความ ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างลงมือ หลังจาก ตัดสินใจ	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างเป็น ธรรมชาติ			
	ความรู้	<input type="checkbox"/> จำ	<input type="checkbox"/> เข้าใจ	<input type="checkbox"/> การนำไปใช้ /การประยุกต์	<input type="checkbox"/> วิเคราะห์	<input type="checkbox"/> สังเคราะห์			
	ทัศนคติ	<input type="checkbox"/> รับรู้	<input type="checkbox"/> ตอบสนอง	<input type="checkbox"/> เกิดค่านิยม	<input type="checkbox"/> จัดระบบ	<input type="checkbox"/> บุคลิกภาพ			
	ทักษะ	<input type="checkbox"/> พฤติกรรม การรับรู้	<input type="checkbox"/> การทำ ตามแบบ	<input type="checkbox"/> การหาความ ถูกต้อง	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างลงมือ หลังจาก ตัดสินใจ	<input type="checkbox"/> การทำ อย่างเป็น ธรรมชาติ			

ภาพที่ 1.2 แบบสำรวจการเรียนรู้แต่ละรายวิชาตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom

### 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders

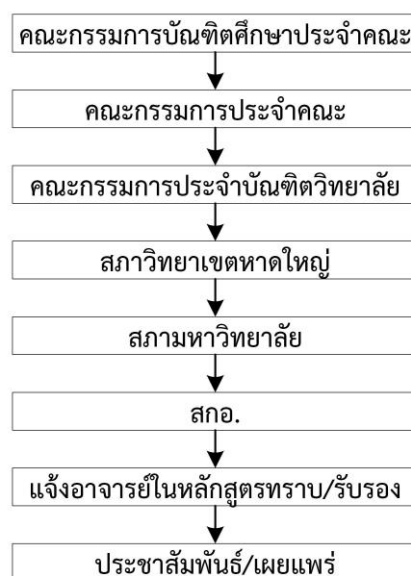
กระบวนการในการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) ของหลักสูตร นั้นหลักสูตรมีกระบวนการในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยได้นำข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการยกร่าง ELOs โดยมีการจัดสนทนากลุ่ม ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน และสำรวจ/สอบถามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบไปด้วย

1. นักศึกษาปัจจุบัน
2. ผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
3. ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง
4. คณาจารย์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ
5. ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ประกอบการ

โดยการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2560 นั้น หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อรับฟังความคิดเห็นสำหรับนำมาใช้ในการยกร่าง ELOs ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ อังกลสิทธิ์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. นายนิพนธ์ เกื้อสกุล ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
3. นายเอกพันธ์ รัชตเศรษฐกุล รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)
4. นายธัชชาวิวัฒน์ สระภูมโน นักวิชาการเกษตรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8
5. นางสุภา ไยเมือง ผู้อำนวยการมูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย)

เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเสนอต่อที่ประชุมวิชาเอกให้ความเห็นชอบต่อไป หลังจากนั้นได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุงฯ ฉบับสมบูรณ์ผ่านกระบวนการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบเป็นขั้นตอนตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังภาพที่ 1.3 สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ของนักศึกษา และของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต แสดงดังเอกสารแนบ 2 ส่วนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการปรับปรุงหลักสูตร ได้ระบุไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งการปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนั้น มีการดำเนินการเป็นประจำทุก ๆ 5 ปี เพื่อให้มีความทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุก ๆ กลุ่ม



ภาพที่ 1.3 กระบวนการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบต่อหลักสูตร



**รายการหลักฐานตามเกณฑ์ AUN-1**

- 1.1. มคอ.2- คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 1257/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร (หน้า 137)
- 1.2. เล่ม มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
- 1.3. ระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <https://tqf.psu.ac.th/>
- 1.4. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2562 (เอกสารแนบ 2)

**AUN 2**  
**Programme Specification**

**Criterion 2**

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2]			✓				
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 2****2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date**

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามแผนพัฒนาหลักสูตร ทุก ๆ 5 ปี ตามรอบการปรับปรุงที่ สกอ. กำหนด เพื่อให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โดยรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรครอบคลุมเนื้อหาสาระที่จำเป็นที่จะทำให้นักศึกษา ผู้ประกอบการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตรได้อย่างครบถ้วนทั้งหมดในเล่ม มคอ.2 ซึ่งประกอบด้วย 8 หมวด ดังนี้

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** ได้แก่ รหัสและชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร รูปแบบของหลักสูตร สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตร คุณภาพ และมาตรฐาน อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สถานการณ์ภายนอก หรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร

**หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร** ได้แก่ ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุง

**หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร** ได้แก่ ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการหลักสูตร หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

**หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล** ได้แก่ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

**หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา** ได้แก่ กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

**หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์** ได้แก่ การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่คณาจารย์

**หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร** ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การบริหารทรัพยากรการเรียนการสอน การบริหารคณาจารย์ การบริหารบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และหรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)

**หมวดที่ 8 การประเมิน และปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร** ได้แก่ การประเมินประสิทธิผลของการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร การทบทวนผลการประเมิน และวางแผนปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์การสอน

การปรับปรุงหลักสูตรฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีการทบทวนเนื้อหารายละเอียดของหลักสูตร โดยพิจารณาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และข้อมูลยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ด้านการพัฒนาวินยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และเชื่อมโยงคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและการวิจัย โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น โดยใช้กระบวนการวิจัยมาประยุกต์ใช้ให้เกิดความรู้ใหม่ในการพัฒนาการเกษตรและสังคม โดยปรับรายวิชา 520-515 มาุษขยวทยาเพื่อการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน จากวิชาเลือกมาเป็นวิชาบังคับแทนรายวิชา 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร และปรับคำอธิบายรายวิชาของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้มีเนื้อหาที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันและอนาคตตามคำแนะนำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ วิชาเอกพัฒนาการเกษตร (<http://www.natres.psu.ac.th/Department/AgriDevelopment/Depart/graduate.html>) เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย (<https://grad.psu.ac.th/th/prospective-students/curriculum/programs-detail.html?curri=302246c0e324>) คู่มือนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาที่สอบผ่านการคัดเลือกให้เข้าเรียนในหลักสูตรฯ ทุกคนจะได้รับในวันปฐมนิเทศนักศึกษา ขณะที่อาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้รับสำเนาเล่ม มคอ.2 สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชาต่อไป

## 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา มีการนำเอา PLOs มาใช้เป็นฐานในการกำหนดว่าผู้เรียนจะต้องเรียนวิชาอะไรบ้าง เรียนวิชาอะไรก่อนหลัง จะต้องมีวิชาอะไรเป็นวิชาบังคับก่อน โดยข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดรายวิชา จะปรากฏอยู่ใน มคอ.3 ซึ่งผู้จัดการรายวิชาต้องจัดทำ มคอ. ผ่านระบบออนไลน์ (<https://tcf.psu.ac.th/>) ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาเป็นระยะเวลา 5 วันทำการ ส่วน course syllabus ผู้จัดการรายวิชาเผยแพร่ให้ผู้เรียนได้ทราบใน 2 ลักษณะ

คือ 1) แจก course syllabus ในชั้นเรียน และ 2) การเผยแพร่ในเว็บไซต์ศูนย์สื่อการเรียนรู้ (lms2.psu.ac.th) ซึ่ง มคอ.3 ประกอบด้วยข้อมูล ดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ชื่อสถาบันอุดมศึกษา วิทยาเขต คณะ วิชาเอก (ภาควิชา)
- (2) หมวดเนื้อหาต่างๆ ได้แก่
  - หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
  - หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
  - หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ
  - หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
  - หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล
  - หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
  - หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

course syllabus ซึ่งแจกให้กับนักศึกษาในชั้นเรียน ประกอบด้วย

- (1) ชื่อวิชา
- (2) วันเวลา และห้องเรียน
- (3) คำอธิบายรายวิชา
- (4) วัตถุประสงค์ของรายวิชา
- (5) วิธีการเรียนการสอน ผู้จัดการรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน
- (6) การวัดผลและระดับเกณฑ์การให้คะแนน
- (7) ตารางการเรียนการสอน

รายวิชาแต่ละรายวิชาจะมีการปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดแทรกสถานการณ์ทางการเกษตรที่ทันสมัยหรือเปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และเชื่อมโยงสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงกับการพัฒนาการเกษตรที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ก้าวทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป โดยใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นฐาน และใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย ตรงตามความต้องการของผู้เรียน สำหรับผลการประเมินรายวิชาหน่วยทะเบียนและประเมินผลการศึกษาคือส่งผลการประเมินรายวิชาให้แก่คณาจารย์ทุกสาขาวิชาได้รับทราบผลทุกภาคการศึกษา นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบฟอร์มการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากผู้เรียนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 โดยเนื้อหาของแบบประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้ออกแบบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมีเจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำมาแจ้งในที่ประชุมของคณะกรรมการหลักสูตรฯ และ/หรือการประชุมวิชาเอกพัฒนาการเกษตร เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงเนื้อหา เทคนิค วิธีการสอน รวมถึงการวัดผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ต่อไป (เอกสารแนบ 6)

### 2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the stakeholders

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตรเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ฝ่ายสนับสนุน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ และผู้ปกครอง สามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดข้อมูลที่สำคัญของหลักสูตร และข้อกำหนดรายวิชาได้ โดยมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

- (1) เล่ม มคอ.2
 

กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร
เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่	มีเนื้อหาประกอบด้วย 8 หมวด (ดังรายละเอียดที่ระบุในเกณฑ์ 2.1)

- (2) เว็บไซต์วิชาเอก  
 กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการบริหาร  
 หลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของหลักสูตร และบุคคลผู้สนใจทั่วไป  
 เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ประกอบด้วย  
 - ข้อมูล มคอ.2 ทั้งเล่ม  
 - ข้อมูลโดยย่อ ประกอบด้วย ชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา ความสำคัญของ  
 หลักสูตร ปรัชญาและวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์และพันธกิจ และโครงสร้าง  
 หลักสูตรซึ่งประกอบด้วยแผนการศึกษา รายวิชาที่เปิดสอน
- (3) เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย  
 กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ นักศึกษา อาจารย์ กรรมการบริหารหลักสูตร บุคลากรฝ่ายสนับสนุนของ  
 หลักสูตร และบุคคลผู้สนใจทั่วไป  
 เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ประกอบด้วย  
 - ชื่อหลักสูตร  
 - ชื่อปริญญา  
 - ชื่อหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
 - รูปแบบการศึกษาและจำนวนหน่วยกิต  
 - รายชื่อวิชา: วิชาที่ต้องเรียนมาก่อน วิชาเลือก และวิชาบังคับ  
 - แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร  
 - ข้อมูลการติดต่อหลักสูตร
- (4) คู่มือนักศึกษาใหม่ (หลักฐานคู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562)  
 กลุ่มเป้าหมายที่เผยแพร่ นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร โดยจะแจกให้ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ที่จัดขึ้น  
 ทุกปีการศึกษา  
 เนื้อหา/ข้อมูลที่เผยแพร่ ประกอบด้วย  
 - รายละเอียดหลักสูตร: ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา รูปแบบหลักสูตร คุณสมบัติผู้เข้า  
 ศึกษาตามแผนการศึกษาในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิต ที่  
 ประกอบด้วยรายวิชาบังคับ วิชาเลือก สารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ คำอธิบายรายวิชา  
 - เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร ทั้งแผน ก แบบ ก 1  
 แผน ก แบบ ก 2 และแผน ข  
 - การดำเนินการตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับการลงทะเบียน  
 เรียนรายวิชา การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การสอบประมวลความ  
 รอบรู้ การเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ การสอบเทียบความรู้  
 ภาษาอังกฤษ การขอสำเร็จการศึกษา  
 - การรักษาสถานภาพนักศึกษา และการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา  
 - การอุทธรณ์ผลการประเมินการเรียน

#### รายการหลักฐาน

- 2.1 เล่ม มคอ. 2 ของหลักสูตร
- 2.2 คู่มือนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562
- 2.3 ระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้ที่ <https://tqf.psu.ac.th/>
- 2.4 เว็บไซต์วิชาเอกเข้าถึงได้ที่ <http://www.natres.psu.ac.th/Department/AgriDevelopment/Depart/>
- 2.5 เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัยเข้าถึงได้ที่ <http://www.grad.psu.ac.th/>

AUN 3

## Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

**Criterion 3**

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]			✓				
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			✓				
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6]				✓			
<b>Overall opinion</b>			✓				

### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 3

#### 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ออกแบบปรับปรุงโดยยึดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ตามลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ร่วมกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และคณะทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 5 ด้าน และกระจายสู่รายวิชาต่าง ๆ โดยโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร แบ่งออกเป็น 3 แผนการศึกษา (ตารางที่ 3.1) โดยได้ออกแบบให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะและความสามารถพื้นฐานทางด้านวิชาการ การวิจัย การคิด วิเคราะห์ และพัฒนาทักษะต่างๆ เพิ่มขึ้น และสามารถเชื่อมโยงความรู้ทั้งหมดไปประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ มีการกำหนดรายวิชาบังคับ และรายวิชาที่ควรเรียนก่อนหลังเชื่อมโยงไปจนถึงวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับขั้นตอน (มคอ. 2 แผนการศึกษา)

ตารางที่ 3.1 โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร		
	แผน ก แบบ ก 1	แผน ก แบบ ก 2	แผน ข
หมวดวิชาบังคับ	-	14	14
หมวดวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า	-	3	18
วิทยานิพนธ์	38	21	-
สารนิพนธ์	-	-	6
<b>รวม</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>

การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก ที่นำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

1. **รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก** กำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาบังคับเพื่อเป็นพื้นฐานและเตรียมความพร้อมด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ และรายวิชาเลือกตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้กับวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษา

2. **รายวิชาสัมมนา** ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับที่นักศึกษาต้องเรียนเป็นลำดับขั้น นั่นคือ นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาสัมมนา 1 ก่อนลงทะเบียนเรียนรายวิชาสัมมนา 2 และนักศึกษาต้องผ่านการเรียนรายวิชาสัมมนา 2 ก่อนลงทะเบียนเรียนรายวิชาสัมมนา 3 เนื่องจากรายวิชาสัมมนา 1 มุ่งเน้นการค้นคว้าและการเสนอรายงานทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตรที่มีความเชื่อมโยงกับงานวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษา ขณะที่รายวิชาสัมมนา 2 เน้นย้ำในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ส่วนรายวิชาสัมมนา 3 มุ่งสอนให้นักศึกษามีหลักคิดในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย การเขียนรายงานวิจัย รวมถึงการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งความมุ่งหวังของหลักสูตรเมื่อนักศึกษาเรียนรายวิชาสัมมนา 1 และสัมมนา 2 เสร็จสิ้นแล้ว นักศึกษาจะมีโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่เกือบสมบูรณ์ อาจมีการปรับแก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการสอบในรายวิชาดังกล่าว รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำไปสู่การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

3. **รายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์** มุ่งเน้นการค้นคว้าและวิจัยอย่างลุ่มลึกด้านการพัฒนาการเกษตร รวมถึงปัญหาเฉพาะอย่างในด้านพัฒนาการเกษตรอย่างเจาะลึกตามกระบวนการของการวิจัย ที่ทำให้ผู้เรียนมีการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สามารถวางแผนการเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูล ประยุกต์ใช้ความรู้ พัฒนาความรับผิดชอบ สร้างความ

ชื่อเสียง มีคุณธรรมตามจรรยาบรรณของนักวิจัยที่นักศึกษาทุกคนพึงปฏิบัติ รวมถึงรู้จักแก้ไขปัญหาที่พบในพื้นที่อย่างสร้างสรรค์

กรณีนักศึกษามีความจำเป็นต้องเรียนวิชาในระดับต่ำกว่าบัณฑิตศึกษา หรือวิชาของคณะอื่น ๆ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ส่วนการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร มีรายละเอียดดังตารางที่ 3.2

**ตารางที่ 3.2** การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

Strategy	ELOs					Assessment
	1.1 – 1.5	2.1 – 2.5	3.1 – 3.5	4.1 – 4.5	5.1 – 5.5	
1. Lecturing	✓	✓	✓	✓		Assignment, Exam
2. Presentation	✓	✓	✓	✓	✓	Language, Preparation, Answer, Question, Analysis
3. Class discussion	✓	✓	✓	✓		Language, Preparation, Answer, Question, Analysis
4. Homework	✓	✓		✓		Submitting, Correct and complete
5. Laboratory practice	✓	✓	✓	✓	✓	Assignment, Exam, Analysis, Responsibility, Skill
6. Seminar	✓	✓	✓	✓	✓	Comprehensive, Answer, Question, Analysis, Responsibility
7. Active learning	✓	✓	✓	✓	✓	Comprehensive, Analysis, Responsibility
8. Thesis	✓	✓	✓	✓	✓	Comprehensive, Analysis, Responsibility, Skill

นักศึกษาที่มีความจำเป็นต้องเรียนวิชาในระดับต่ำกว่าบัณฑิตศึกษา หรือวิชาของคณะอื่น ๆ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ กำหนดให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการช่วยยืนยันว่าผู้เรียนเรียนรายวิชาดังกล่าวแล้วจะได้ประโยชน์จากการเรียน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ได้ รวมทั้งมีความสอดคล้องกับ ELOs ตามที่หลักสูตรฯ วางไว้

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไปนั้น หลักสูตรได้มีการวางแผนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Outcome Based Education (OBE) เป็นหลัก ซึ่งกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบโมดูล” ให้กับประธานหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ และผู้สนใจ วิทยาเขตหาดใหญ่ เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2563 รวมทั้งเผยแพร่เอกสารการอบรม และวิดีโอในลิงค์ <http://www.eduservice.psu.ac.th/> เพื่อให้อาจารย์มีความเข้าใจหลักการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบโมดูล ซึ่งปัจจุบันทางหลักสูตรได้เริ่มทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น ด้วยการสนทนากลุ่มของนักศึกษา การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงส่งแบบสอบถามในส่วนของผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละกลุ่มและจัดลำดับ stakeholders need ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สำหรับใช้ปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป ตามปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรฯ (ภาพที่ 3.1)

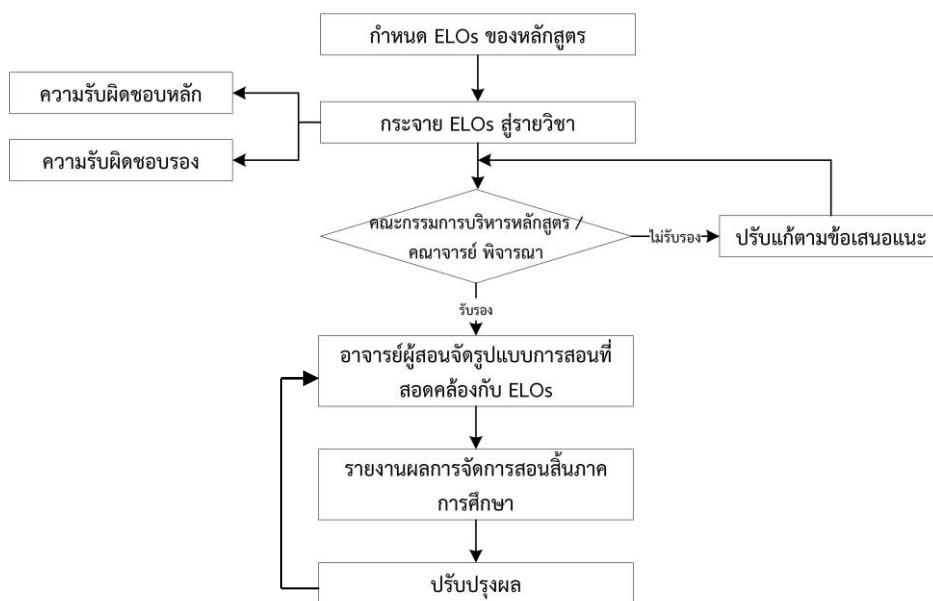


รายการกิจกรรม	ปีการศึกษา 2562-2563												
	ม.ค. 63	ก.พ.63	มี.ค. 63	เม.ย.63	พ.ค.63	มิ.ย.63	ก.ค. 63	ส.ค. 63	ก.ย. 63	ต.ค. 63	พ.ย. 63	ธ.ค. 63	
วิเคราะห์ Stakeholders ครั้งที่ 2 (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)													
เลือกเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แนวคำถาม													
ออกแบบข้อคำถาม													
สำรวจความคิดเห็นของ Stakeholders													
- นักศึกษาระดับ ป.ตรี ปีสุดท้าย													
- ผู้ประกอบการ (เอกชน/ราชการ)													
- ผู้ใช้บัณฑิต													
- ผู้ผลิตบัณฑิต													
- ศิษย์เก่า													
- ศิษย์ปัจจุบัน													
- ผู้ปกครอง													
ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร													
- สรุปผลความคิดเห็นของ Stakeholder													

ภาพที่ 3.1 ปฏิทินการปรับปรุงหลักสูตรฯ

3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

หลักสูตรฯ มีการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา ที่ได้จากการนำความคิดเห็นของ Stakeholders แต่ละกลุ่ม ซึ่งสรุปโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตร มาผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณาจารย์ในวิชาเอกพิจารณาในที่ประชุมวิชาเอกฯ หลังจากนั้นเมื่อ ELOs ได้รับการลงมติเห็นชอบแล้ว ประธานหลักสูตรได้นำไปแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดรูปแบบการสอนที่สอดคล้องกับ ELOs ต่อไป และเมื่อเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา ทางหลักสูตรดำเนินการให้ผู้เรียนจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละรายวิชาและส่งกลับมายังหลักสูตร เพื่อให้เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรดำเนินการสรุปและนำเสนอให้ประธานหลักสูตรรับทราบ ซึ่งประธานหลักสูตรจะดำเนินการแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ต่อไป (ภาพที่ 3.2)



ภาพที่ 3.2 กระบวนการในการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา

การออกแบบรายวิชา หลักสูตรกำหนดว่ารายวิชาทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกต้องรับผิดชอบมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่เป็นความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรอง ตามแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผล การเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร เพื่อให้รายวิชาในแต่ละวิชาสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อเชื่อมโยงความรู้ทั้งหมดไปใช้ประมวลใน การทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรอย่างเป็นขั้นตอน

### 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

โครงสร้างหลักสูตรได้ออกแบบเพื่อรองรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้หลากหลาย โดยการกำหนดเนื้อหาวิชา/ โครงสร้างที่เหมาะสมเป็นลำดับ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอน (มคอ.2) มีการกำหนดรายวิชาที่ควร เรียนก่อน-หลัง รายวิชาบังคับ และวิชาเลือก (ตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3 โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาบังคับ วิชาเลือก และทักษะผู้เรียนที่ได้รับ

รายวิชาบังคับ-วิชาเลือก	Lower order thinking skills → higher order thinking skill					
	remember	understand	apply	analyze	evaluate	create
520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ	✓	✓	✓			
520-513 การสื่อสารเพื่อการพัฒนาการเกษตร	✓	✓	✓			
520-515 มานุษยนิเวศวิทยาเพื่อการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน	✓	✓	✓			
520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร	✓	✓	✓	✓	✓	
520-597 สัมมนา 1	✓	✓	✓			
520-697 สัมมนา 2		✓	✓			
520-698 สัมมนา 3				✓	✓	
520-*** วิชาเลือก (ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา)	✓	✓	✓			
520-598 สารนิพนธ์ (แผน ข)		✓	✓	✓	✓	✓
520-599 วิทยานิพนธ์ (แผน ก แบบ ก 1)		✓	✓	✓	✓	✓
520-699 วิทยานิพนธ์ (แผน ก แบบ ก 2)		✓	✓	✓	✓	✓

แผนการเรียนมีการจัดลำดับการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและเชื่อมโยงความรู้ไปใช้ในการทำ วิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ และการดำเนินการตามเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่กำหนดเอาไว้ได้ เช่น รายวิชาในกลุ่มวิชา สัมมนาทั้ง 3 รายวิชา (ตารางที่ 3.3) ได้มีการจัดแผนการเรียนให้มีการจัดเรียงลำดับการเรียนก่อน-หลังเพื่อวางพื้นฐาน ให้กับนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเขียนโครงร่างงานวิจัย โดยนักศึกษาแผน ข และแผน ก แบบ ก 2 ต้องลงเรียน รายวิชาสัมมนาทั้ง 3 รายวิชา ส่วนแผน ก. แบบ ก.1 ต้องเรียนวิชาสัมมนาทั้ง 3 รายวิชา โดยลงแบบ Audit ขณะที่ รายวิชาวิทยานิพนธ์ได้เชื่อมโยงกับการเขียนบทความวิจัยเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการ (แผน ก แบบ ก 2) หรือ ตีพิมพ์ในวารสาร (แผน ก แบบ ก 1) ซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและอยู่ในความดูแลของ อาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้รายวิชาเลือกต่าง ๆ ได้เปิดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจหรือเหมาะสม กับหัวข้อวิจัยของนักศึกษาตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และความเชี่ยวชาญใน ศาสตร์เฉพาะด้านอย่างเข้มข้น

การจัดการเรียนการสอนจะมีการรายงานผลหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาทุก ๆ ภาคการศึกษา เพื่อนำมาพิจารณา ปรับปรุงให้มีความเหมาะสมในภาคการศึกษาต่อไป และมีการทบทวนการกระจายความรับผิดชอบรายวิชาต่อผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง โครงสร้างหลักสูตร ลำดับการศึกษารายวิชา และความทันสมัยของเนื้อหาวิชาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อทำให้การปรับปรุงหลักสูตรมีความเหมาะสม เกิดประสิทธิภาพต่อผู้เรียนสูงสุด และตรงตามความ

ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการปรับปรุงหลักสูตรครั้งใหญ่จะดำเนินการทุก ๆ 5 ปี ส่วนการปรับปรุงย่อยที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาการเรียนการสอน ผู้จัดการรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการปรับปรุงให้มีความทันสมัยใน Course Learning Outcome ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจของ คณะทรัพยากรธรรมชาติ และมหาวิทยาลัยที่ปรับเปลี่ยนไป ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้เปิดรายวิชา 2 รายวิชาให้นักศึกษาโครงการพิเศษ (PISAI) เพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบ Module คือ รายวิชา 520-527 สิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศเพื่อการเกษตรยั่งยืน (Environment and Ecosystem for Sustainable Agriculture) ซึ่งมี ดร.กอบชัย วรพิมพ์พงษ์ เป็นผู้จัดการรายวิชา และรายวิชา 520-526 การจัดการห่วงโซ่คุณค่าสินค้าเกษตร (Value Chain Management of Agricultural Products) ซึ่งมี ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข เป็นผู้จัดการรายวิชา

**AUN 4****Teaching and Learning Approach (วิธีการเรียนการสอน)****Criterion 4**

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
  - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
  - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]			✓				
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5]				✓			
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 4

### 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

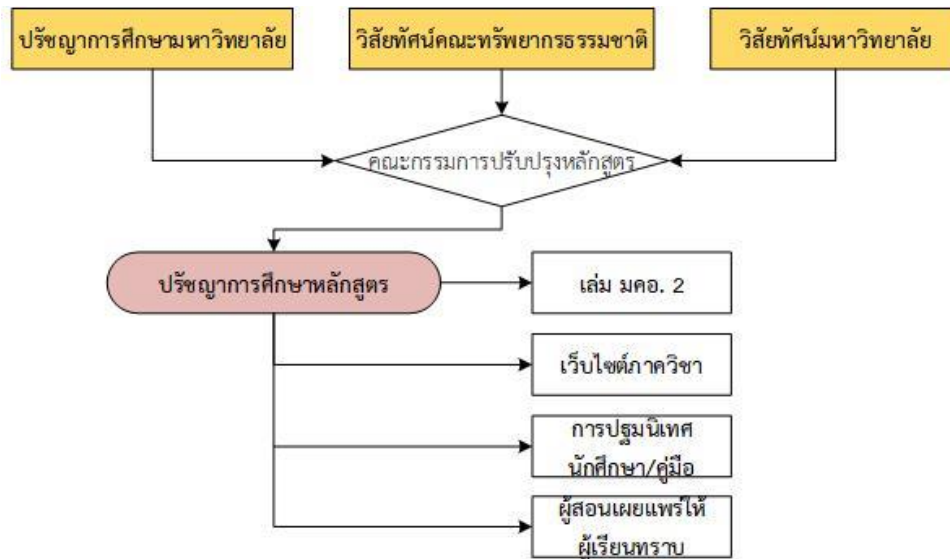
ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 คือ “มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการเกษตร สามารถจัดนวัตกรรมการเกษตรภาคใต้สู่การพัฒนาผลิตภาพและประสิทธิภาพทางการเกษตร ภายใต้ความสมดุลทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม” ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามแนวทางพัฒนาการนิยม (Progressivism) คือ การพัฒนาผู้เรียนให้สามารถ คิด วิเคราะห์ สร้างงานและปรับเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ตลอดชีวิต สามารถทำงานกับผู้อื่นได้ เท่าทันเทคโนโลยี โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องลงมือปฏิบัติทั้งใน และนอกห้องเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนและให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ยั่งยืน และเป็นกำลังหลักของสังคมได้ ภายใต้พระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก “ขอให้ถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” การเผยแพร่ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และปรัชญาของหลักสูตรได้มีการสื่อสารแก่คณาจารย์ (ภาพที่ 4.1) ดังนี้

1) ผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิ กระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตร คณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์และใช้ข้อมูลทั้งหมดนี้เป็นตัวกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร และปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ ระบุอยู่ใน มคอ.2 ซึ่งคณาจารย์ทุกท่านจะได้รับเล่ม มคอ.2 เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญา รวมถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2) ผู้เรียน การสื่อสารกับผู้เรียนคณาจารย์ในหลักสูตรจะใช้คำสั้นๆ ที่เข้าใจได้ตรงกัน คือ มุ่งหวังให้ผู้เรียน “คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นโดยใช้กระบวนการวิจัย” โดยผู้เรียนจะรับทราบปรัชญาของหลักสูตรในวันปฐมนิเทศ และในคู่มือนักศึกษาที่แจกให้กับผู้เรียนทุกคน

3) ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่นๆ การสื่อสารของปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (<https://www.psu.ac.th/th/node/8716>) และสื่อวีดิทัศน์ Youtube (<https://www.youtube.com/watch?v=G5sTjqax1bc>) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ตรงกัน อีกทั้งปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตร จะมีการทบทวนและปรับปรุงโดยผ่านการพิจารณาและประเมินโดยคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ และคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ทุก ๆ รอบการปรับปรุงหลักสูตร

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรช่วยให้การจัดการศึกษาของคณาจารย์มีความเข้าใจตรงกัน บ่งบอกถึงเป้าประสงค์ในการจัดการศึกษา และลักษณะและคุณสมบัติของผลิตผลของการศึกษาที่ต้องการ โดยนำไปใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้มีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกิจกรรมหรือการปฏิบัติ (Active Learning) มากขึ้น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนด้วยการปรับสไลด์สอนเป็นภาษาอังกฤษและการให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษผ่านโปรแกรม Tell Me More



ภาพที่ 2.1 การกำหนดและเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

#### 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้ออกแบบให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถพื้นฐานทางด้านวิชาการ การวิจัย การคิด วิเคราะห์ และพัฒนาทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้นตลอดกระบวนการเรียนรู้ และสามารถเชื่อมโยงความรู้ทั้งหมดไปใช้ในการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ได้ รวมถึงบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (มคอ. 2) สำหรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้กิจกรรมหรือการปฏิบัติทั้งในห้องเรียน และพื้นที่จริง (Active learning) ที่หลากหลาย มีการใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ (Problem-based Learning) การทัศนศึกษาโดยการใช้พื้นที่ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้เพื่อเปิดกระบวนการทัศนของการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ของผู้นำชุมชน หน่วยงานต่างๆ และคนในชุมชน รายวิชาที่เป็นภาคทฤษฎี หลักสูตรได้เน้นการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้คิด วิเคราะห์ ค้นคว้าเพิ่มเติมและทำรายงานทั้งงานเดี่ยว หรือเป็นงานกลุ่ม หรือกิจกรรมในชั้นเรียน โดยเป้าหมายต้องการให้ผู้เรียน สามารถคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์โดยประยุกต์ใช้องค์ความรู้พื้นฐานผสานกับทฤษฎีและหลักของการวิจัยแล้วสามารถถ่ายทอดหรือนำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งผู้เรียนในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอน หรือคนในชุมชนท้องถิ่นได้ ทั้งนี้ขึ้นกับการจัดการเรียนการสอนของผู้จัดการในแต่ละรายวิชา (มคอ.3) ดังภาพที่ 4.2







Active Learning การเรียนการสอนรายวิชา 520-611 การวิจัยทางพัฒนาการเกษตร



ฝึกปฏิบัติโดยใช้พื้นที่จริง รายวิชา 520-514 การวิเคราะห์ระบบสังคมเกษตร



ฝึกเรียนรู้การสัมภาษณ์เชิงลึกในพื้นที่วิจัย เพื่อปรับใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต



ศึกษาดูงาน รายวิชา 520-511 การพัฒนาการเกษตรและเศรษฐกิจ

ภาพที่ 4.2 ตัวอย่างการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ

นอกจากนี้ กิจกรรมเสริมอื่น ๆ ที่พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะตามที่คาดหวัง เช่น การอบรมการสืบค้นฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ การอบรมการเขียนบทความทางวิชาการ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม Tell me more การส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนในโครงการ PISAI ตามโควตาที่คณะกำหนด (ภาพที่ 4.3) ซึ่งการอบรมต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นบริการที่จัดขึ้นทั้งในระดับหลักสูตร วิชา คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ให้มีความสอดคล้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน



## หลักสูตรการอบรม : Training Course เดือนพฤศจิกายน 2562

โปรแกรมการอบรม : การสืบค้นข้อมูลจาก Web OPAC  
 วันที่เปิดอบรม : วันที่ 12,19,26 พฤศจิกายน 2562  
 เวลาที่อบรม : เวลา 10.00 - 11.00 น.  
 จำนวนที่เปิดรับ : 10-40 คน  
 ระยะเวลาการอบรม : ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง  
 กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกชั้นปี  
 สถานที่ : ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ชั้น 3

> ดูรายละเอียดและสมัครอบรม คลิก!

โปรแกรมการอบรม : การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุด  
 วันที่เปิดอบรม : วันที่ 7,14,21,28 พฤศจิกายน 2562  
 เวลาที่อบรม : เวลา 14.00 - 16.00 น.  
 จำนวนที่เปิดรับ : 5-40 คน  
 ระยะเวลาการอบรม : ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง  
 กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษา ป.ตรี/โท/เอก อาจารย์ บุคลากร  
 สถานที่ : ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ชั้น 3

> ดูรายละเอียดและสมัครอบรม คลิก!

โปรแกรมการอบรม : การใช้งาน Single Search & EBSCO eBooks  
 วันที่เปิดอบรม : วันที่ 8,15,22,29 พฤศจิกายน 2562  
 เวลาที่อบรม : เวลา 14.00 - 15.00 น.  
 จำนวนที่เปิดรับ : 5-40 คน  
 ระยะเวลาการอบรม : ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง  
 กลุ่มเป้าหมาย : นักศึกษา ป.ตรี/โท/เอก อาจารย์ บุคลากร  
 สถานที่ : ห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ชั้น 3

> ดูรายละเอียดและสมัครอบรม คลิก!

### โปรแกรมการอบรมการสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด

The screenshot shows the TMMPSU website with the following content:

- Logo: TMMPSU PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY
- Section: Tell Me More online PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY
- Text: ทางเลือกใหม่กับการเรียนภาษาต่างประเทศในยุคดิจิทัลออนไลน์
- Section: ขั้นตอนการใช้งานระบบ Tell Me More
- 1. ขอรหัสผ่านจากทางคณะ/หน่วยงาน
  - รายชื่อผู้มีประสานงานของแต่ละคณะ/หน่วยงาน (กำลังดำเนินการ)
  - อีเมลรหัสผ่าน
- 2. ตั้งค่าคอมพิวเตอร์ก่อนเข้าใช้งาน
  - Internet Explorer
  - Flash Player
  - Auralog Component
  - หากมีปัญหาในการตั้งค่า สามารถมาเคาะมาได้ที่ (วิทยาสหศาสตร์ใหญ่) ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ชั้น 9 ตึก LRC1 Tel. 0-7428-9217
- Navigation: หน้าหลัก, Activate Windows, Site news to Settings to activate Windows.

### โปรแกรม Tell me more



ห้องเรียนและการฝึกปฏิบัติในโครงการ PISAI เพื่อเติมเต็มความรู้แก่นักศึกษาทุนเลโซโท

ภาพที่ 4.3 กิจกรรมเสริมที่พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะตามที่คาดหวัง

### ตัวอย่างการประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

#### กระบวนการประเมินผลวิทยานิพนธ์

1. การสอบวิทยานิพนธ์แบบปากเปล่าโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการและการเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ

การสนับสนุนการเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนรู้ให้กับคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุมาตรฐานผลการเรียนรู้ทุกด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. สาขาวิชาสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรมและศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกตามความประสงค์ของอาจารย์ทุกท่าน
2. มหาวิทยาลัย คณะ สาขาวิชา และหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้จัดการรายวิชาหรือผู้สอน จัดทำมคอ.3 ที่สอดคล้องกับมคอ. 2 และรายวิชามีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.2 และมคอ.3

3. สาขาวิชาและหลักสูตรกำหนดให้รายวิชาจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง พร้อมทั้งประเมินผลด้วยวิธีการที่เหมาะสม
4. อาจารย์ผู้จัดการรายวิชาประเมินวิธีการประเมินผลว่าส่งเสริมการเรียนรู้ตามที่คาดหวังหรือไม่ และจัดทำค.อ.5 เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานการเรียนการสอน
5. หลักสูตรประเมินและสรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรทุก ๆ ภาคการศึกษา

### 4.3 Teaching and learning activities enhance life long learning

การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะของการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการวิจัยที่มีความเชื่อมโยงกับการค้นคว้าข้อมูลอย่างมีจรรยาบรรณด้วยการอ้างอิงข้อมูลที่ค้นคว้าถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักวิจัยที่มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม สามารถใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการปฏิบัติงาน การใช้ชีวิตประจำวัน รวมถึงการพัฒนาทักษะในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ทางพัฒนาการเกษตรเพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านความรู้และเทคโนโลยี ดังนั้นวิธีการที่ใช้ในการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลายในแต่ละรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรฯ ที่มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะเหล่านี้ได้แก่

1) รายวิชาวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ โดยโครงสร้างของหลักสูตรจะแบ่งออกเป็น 3 แผนการศึกษา คือ นักศึกษาที่เรียนในแผน ก แบบ ก 1 จะต้องทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 38 หน่วยกิต และนักศึกษาในแผน ก แบบ ก 2 จะต้องทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ทั้งหมด 21 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม 17 หน่วยกิต ซึ่งรายวิชาวิทยานิพนธ์คิดเป็นร้อยละ 55.26 ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด ส่วนรายวิชาสารนิพนธ์มีจำนวนหน่วยกิต 6 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม 32 หน่วยกิต ซึ่งรายวิชาสารนิพนธ์คิดเป็นร้อยละ 15.79 ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด โดยการดำเนินการต่าง ๆ ของนักศึกษาจะอยู่ภายใต้การให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์อย่างใกล้ชิด ซึ่งการจัดการเรียนการสอนเน้นกระบวนการวิจัย เพื่อมุ่งพัฒนานักวิจัยคุณภาพที่มีทักษะการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องหรือตลอดชีวิตตามบริบทการทำงานต่อไป

2) รายวิชาทั่วไปที่ไม่ใช่วิทยานิพนธ์ มุ่งจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกการค้นคว้าความรู้ได้ด้วยตนเองในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร งานวิจัย และงานวิชาการ เช่น แผนที่เกษตรเพื่อบริหารเชิงรุกออนไลน์ (Agri Map) การค้นข้อมูลด้วยระบบ EDS เป็นต้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) ด้วยการยกประเด็นปัญหาหรือสถานการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ มีการทัศนศึกษาในรายวิชาเพื่อให้ผู้เรียนเห็นสภาพการบริหารจัดการและการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริงจากผู้ที่มีประสบการณ์ ซึ่งเสริมสร้างกระบวนการคิด การประยุกต์ใช้ความรู้จากรายวิชาเป็นฐานในการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ รวมถึงการจัดกิจกรรมกลุ่มที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3) หลักสูตรฯ มีการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมทางวิชาการในระดับต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้แลกเปลี่ยน พบปะนักวิชาการซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะนำไปสู่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไปในระหว่างการทำงานในอนาคต

4) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา บางรายวิชาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษหรือให้นักศึกษาฝึกทำสไลด์นำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ เช่น รายวิชาสัมมนา และส่งเสริมให้นักศึกษาใช้โปรแกรม Tell Me More เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาในหลักสูตร ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

AUN 5

## Student Assessment (การประเมินผู้เรียน)

Criterion 5

1. Assessment covers:
  - a. New student admission
  - b. Continuous assessment during the course of study
  - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

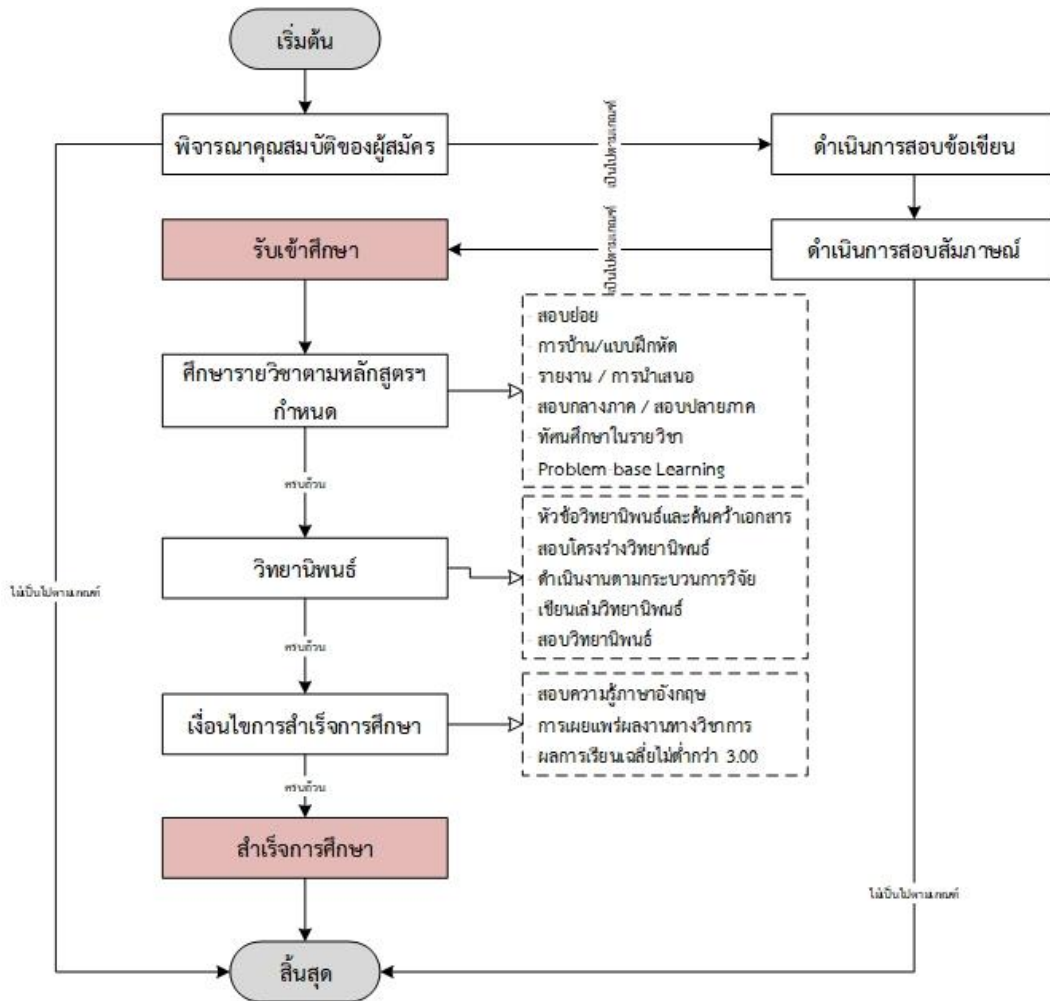
ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2]			✓				
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5]				✓			
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7]				✓			
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			✓				
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 5

### 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

กระบวนการประเมินนักศึกษาในหลักสูตรฯ ตาม Education Learning Outcome (ELOs) เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ แบ่งการประเมินนักศึกษา ออกเป็น 3 ระดับ ตั้งแต่กระบวนการรับเข้า ระหว่างการศึกษา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา โดยมีภาพรวมของกระบวนการทั้งของบัณฑิตวิทยาลัย และหลักสูตรฯ แสดงได้ดังภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 กระบวนการประเมินนักศึกษาในหลักสูตรฯ

#### 5.1.1 กระบวนการรับเข้าศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัยประกาศเปิดรับสมัครการเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาตลอดทั้งปี โดยกระบวนการสมัครสามารถสมัครผ่านทางอินเทอร์เน็ต หรือเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมคู่มือการสมัคร ซึ่งเมื่อบัณฑิตวิทยาลัยได้รับใบสมัครและนักศึกษาได้ชำระค่าสมัครเรียบร้อยแล้ว บัณฑิตวิทยาลัยจะส่งเอกสารมายังคณะ และคณะส่งเอกสารหลักฐานการสมัครมายังหลักสูตรฯ หลักสูตรฯ ดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้งทักษะความรู้ขั้นพื้นฐานทางพัฒนาการเกษตร ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การรับเข้าศึกษาที่หลักสูตรฯ กำหนดในแต่ละแผนการศึกษา ดังนี้

**แผน ก. แบบ ก.1**

1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้เรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี - ดีมาก

2) เป็นผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว หรือ มีประสบการณ์ในการทำงานหรือการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร การส่งเสริมการเกษตร การพัฒนาชนบท ระบบเกษตร การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์เกษตรหรือธุรกิจเกษตรไม่น้อยกว่า 2 ปี

3) คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

**แผน ก. แบบ ก.2 และแผน ข**

1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50 หรือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร การส่งเสริมการเกษตร การพัฒนาชนบท ระบบเกษตร การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์เกษตรหรือธุรกิจเกษตร ไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หลังจากการพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าวแล้วนั้น หลักสูตรฯ มีความเข้มงวดในการคัดกรองนักศึกษา โดยการดำเนินการจัดสอบข้อเขียน จำนวน 3 รายวิชา คือ 1) ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตร 2) การส่งเสริมการเกษตร และ 3) การพัฒนาชนบท และ/หรือการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งการสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินผู้สมัครในด้านความรู้พื้นฐาน ความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความถนัด ทักษะและความตั้งใจของผู้สมัครในการเข้าศึกษา โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินในแต่ละส่วน ดังนี้

## - เกณฑ์ประเมินการสอบข้อเขียน

รายวิชา	คะแนนเต็ม	เกณฑ์การผ่าน
1. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตร	100	คะแนนสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์รวมกันไม่น้อยกว่า 70%
2. การส่งเสริมการเกษตร		
3. การพัฒนาชนบท และ/หรือการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน		

## - เกณฑ์ประเมินการสอบสัมภาษณ์ จะดำเนินการสัมภาษณ์ในประเด็น ดังนี้

- 1) ความเหมาะสมของพื้นฐานการศึกษา
- 2) ประสิทธิภาพการทำงาน
- 3) ความพร้อม กระตือรือร้นในการศึกษา
- 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาและวิเคราะห์
- 5) การสื่อสารและการนำเสนอ
- 6) วุฒิภาวะทางอารมณ์และการควบคุมตนเอง
- 7) การปรับตัวและความยืดหยุ่นในการเรียน
- 8) การนำความรู้ไปใช้ในการทำงานในอนาคต
- 9) ความมุ่งมั่นต่อผลสำเร็จในอนาคต

**5.1.2 การประเมินในระหว่างเรียนตามหลักสูตร**

การประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ตามความรับผิดชอบของแต่ละวิชาทั้งรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกที่ระบุไว้ในแผนการศึกษาของหลักสูตร โดยสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 และระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ซึ่งผู้จัดการรายวิชา/อาจารย์ผู้สอน จะกำหนดเกณฑ์การประเมิน ระยะเวลาที่ประเมิน

วิธีการประเมิน และเลือกใช้เอกสารหรือกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา การประเมิน นักศึกษาสามารถทำได้หลายรูปแบบกิจกรรม ได้แก่ การให้การบ้าน การนำเสนอ งาน ความรับผิดชอบ การทำงานกลุ่ม การทำกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อสะท้อนความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในเนื้อหาของแต่ละรายวิชา การทัศนศึกษาในบางรายวิชา และการทำวิทยานิพนธ์ เป็นต้น ซึ่งเกณฑ์การประเมินนี้ผู้จัดการรายวิชา/อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งให้นักศึกษาทราบโดยการแจก Course syllabus ในช่วงแรกของ การเรียน สำหรับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หลักสูตรฯ มีแนวทางในการจัดการ ดังนี้

ตารางที่ 5.1 วิธีการประเมินผลตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

PLO <sub>5</sub>	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
<p><b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b></p> <p>1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตรและในวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร</p> <p>1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐานในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม</p> <p>1.3 ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่ เพื่อการทบทวนและแก้ไข</p> <p>1.4 สนับสนุนอย่างจริงจังให้ผู้อื่นใช้การวินิจฉัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการกับข้อโต้แย้ง และปัญหาที่มีผลกระทบต่อนตนเองและผู้อื่น</p> <p>1.5 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น</p>	<p>1) อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างและปลูกฝังให้นักศึกษามีระเบียบวินัย ปฏิบัติตนตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มอบหมายงานให้คิดวิเคราะห์แก้ไขจัดการปัญหา</p> <p>3) ฝึกให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ฝึกการนำเสนอ การฟัง การเป็นผู้นำ และผู้ตามภายใต้สถานการณ์ที่แตกต่างกัน การฝึกความรับผิดชอบ</p> <p>4) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากสถานการณ์จริงหรือเหตุการณ์ปัจจุบัน โดยใช้สื่อวีดิทัศน์ บทบาทสมมติ และกรณีตัวอย่าง นำเสนอกรณีศึกษาการพัฒนาที่มุ่งเน้นการจัดการและการแก้ไขปัญหาอย่างมีคุณธรรม และจริยธรรม</p> <p>5) การปลูกจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนเพื่อประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคม ได้ใช้คำกลอนธรรมะ สุภาษิต คำขวัญ สำนวนต่างๆ สอดแทรกในเนื้อหาการสอน</p>	<p>1) ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมตรงต่อเวลาของนักศึกษาในการเข้าชั้นเรียน การส่งงานที่ได้รับมอบหมาย และการเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>2) สังเกตการอภิปราย แสดงความคิดเห็น การตอบคำถาม ความมีวินัยและความตั้งใจ ความสามัคคีของนักศึกษาในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน และการปฏิบัติตนในการลงพื้นที่ที่ทัศนศึกษา</p> <p>3) ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย โดยประเมินจากเพื่อร่วมกลุ่มกิจกรรม และนักศึกษาประเมินตนเอง</p> <p>4) การตรวจเนื้อหาของรายงาน และการอ้างอิงเอกสารในรายงาน</p>
<p><b>2. ด้านความรู้</b></p> <p>2.1 มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา</p> <p>2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง</p> <p>2.3 มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัย กระบวนการและเทคนิคการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานอาชีพในระดับแนวทาง</p> <p>2.4 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้</p>	<p>1) สอนแบบบรรยาย</p> <p>2) ใช้การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการเรียนการสอนที่เป็น active learning</p> <p>3) จัดบรรยายพิเศษโดยวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ</p> <p>4) ศึกษา ดูงาน ลงพื้นที่ปฏิบัติการภาคสนาม</p> <p>5) มอบหมายให้ค้นคว้าด้วยตัวเองจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ วารสาร</p>	<p>1) การทดสอบย่อย</p> <p>2) การสอบกลางภาคเรียน</p> <p>3) การสอบปลายภาคเรียน</p> <p>4) การสอบปฏิบัติ</p> <p>5) การรายงาน และนำเสนอผลงาน</p>

PLOs	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
<p>ใหม่ๆ และการประยุกต์ ตลอดถึงผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ</p> <p>2.5 ตระหนักในระเบียบข้อบังคับที่ใช้อยู่ในสภาพแวดล้อมของระดับชาติและนานาชาติที่อาจมีผลกระทบต่อสาขาวิชาชีพ รวมทั้งเหตุผลและการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต</p>	<p>บทความวิชาการ เขียนรายงาน และนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p> <p>6) จัดให้มีภาคปฏิบัติในรายวิชา</p>	
<p><b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b></p> <p>3.1 ใช้ความรู้ทางทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพของตนเอง</p> <p>3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหาและพัฒนาความคิดใหม่โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ</p> <p>3.3 มีเทคนิคในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงการพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้</p> <p>3.4 สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัยส่งตีพิมพ์ทางวิชาการหรือรายงานทางวิชาชีพให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ทำได้</p> <p>3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>1) จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการคิด ทั้งในระดับบุคคลและกลุ่ม เช่น การระดมความคิด การอภิปราย การวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ</p> <p>2) มอบหมายงานให้อ่านบทเรียนล่วงหน้า และนำมาถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</p> <p>3) จัดกิจกรรม อภิปราย แสดงความคิดเห็น</p> <p>4) มอบหมายให้ค้นคว้า เขียนรายงาน และนำเสนอหน้าชั้นเรียน</p> <p>5) การทำวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ ใช้การดูแลกำกับอย่างจริงจังจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์</p> <p>6) จัดกิจกรรมให้มีประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>1) ตรวจสอบงานการค้นคว้าของนักศึกษา</p> <p>2) การนำเสนอผลงานหรือโครงการวิจัย</p> <p>3) การเขียนโครงการวิจัย</p> <p>4) การใช้ข้อสอบ Take home</p> <p>5) การใช้ข้อสอบแบบให้นักศึกษาได้ฝึกคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหา</p>
<p><b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b></p> <p>4.1 สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนหรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพได้ด้วยตนเอง</p> <p>4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และดำเนินการร่วมกับผู้อื่นได้</p> <p>4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้</p> <p>4.4 มีการวางแผนในการปรับปรุงตนเอง</p>	<p>1) มอบหมายการทำงานเป็นกลุ่ม ให้คิดวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาาร่วมกัน</p> <p>2) มอบหมายให้ค้นคว้า เขียนรายงาน และการนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน ทั้งงานรายบุคคลและงานกลุ่ม</p> <p>3) อาจารย์ให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่</p> <p>4) มอบหมายงานให้มีการคิด วิเคราะห์หาทางแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อน</p>	<p>1) สังเกตพฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษาขณะทำกิจกรรมกลุ่ม</p> <p>2) การนำเสนอผลงานเป็นกลุ่ม</p> <p>3) ประเมินความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>4) ประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น</p> <p>5) ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน</p>



PLOs	วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
<p>ให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานระดับสูง</p> <p>4.5 แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม</p>	<p>5) ใช้การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง</p>	
<p><b>5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์ และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหานั้นในด้านต่างๆ ได้</p> <p>5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป</p> <p>5.3 สามารถนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสื่อต่าง ๆ</p> <p>5.4 สามารถเขียนรายงานวิจัย หรือรายงานผลโครงการค้นคว้าที่สำคัญทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>5.5 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้</p>	<p>1) การติดต่อประสานงานโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>2) ส่งรายงานต่างๆ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>3) นำเสนอรายงานทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสม</p> <p>5) ฝึกทักษะการเขียนทั้งการเขียนวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ รวมถึงบทความที่ลงในวารสารวิชาการ</p> <p>6) จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางคณิตศาสตร์และสถิติ</p>	<p>1) การใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่ออธิบาย อภิปรายผลงานได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2) ทักษะการพูดในการนำเสนอผลงาน</p> <p>3) ทักษะการเขียนรายงาน</p> <p>4) ทักษะการนำเสนอโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>5) ความสามารถในการเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม</p>

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ โดยประธานหลักสูตรฯ ได้รายงานผลความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบรวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาโดยเฉพาะวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์จากที่ปรึกษาและนักศึกษา รวมถึงการตรวจสอบเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทุกภาคการศึกษาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563)



ภาพที่ 5.2 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อรายงานผลความก้าวหน้าของนักศึกษา และวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร

### 5.1.3 การประเมินการสำเร็จการศึกษา

การประเมินการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ เป็นการประเมินผลรวบยอดในการศึกษา และการดำเนินการตามเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 กำหนด และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งประกอบด้วย การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบความรู้ภาษาอังกฤษ การสอบประมวลความรู้ การสอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ และการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยการประกันคุณภาพวิทยานิพนธ์และคุณภาพบัณฑิต มีรายละเอียดดังนี้

#### (1) การประกันคุณภาพวิทยานิพนธ์

- กำหนดแนวปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาให้นักศึกษา
- นักศึกษาสรรหาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ประจำในหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญของหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักอาจแนะนำที่ปรึกษาร่วมให้นักศึกษา กรณีวิทยานิพนธ์มีความจำเพาะในศาสตร์บางด้าน เช่น เทคโนโลยีการกริดยานพาหนะ เป็นต้น
- นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด อีกทั้งประธานหลักสูตรหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สอบถามปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนา/แก้ไขในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง

#### (2) การประกันคุณภาพบัณฑิต

- นักศึกษาจะต้องสอบผ่านความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด
- นักศึกษา แผน ก. แบบ ก.1 ต้องศึกษารายวิชาสัมมนา 1-3 และสอบผ่านได้สัญลักษณ์ S สอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ และจัดทำบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ โดยดำเนินการให้ได้รับการยอมรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีกรรมการพิจารณาถ่วงดุล (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น
- นักศึกษาแผน ก. แบบ ก.2 ต้องศึกษารายวิชาครบตามที่หลักสูตรกำหนด และได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ และเขียนบทความทางวิชาการเพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มี Proceeding หรือดำเนินการให้ผลงานได้รับการยอมรับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีกรรมการพิจารณาถ่วงดุล (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

- นักศึกษาแผน ข ต้องศึกษารายวิชาครบตามที่หลักสูตรกำหนด และได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบผ่านประมวลความรู้ทั้งข้อเขียนและสัมภาษณ์ โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 70 คะแนน รวมถึงต้องสอบผ่านสารนิพนธ์

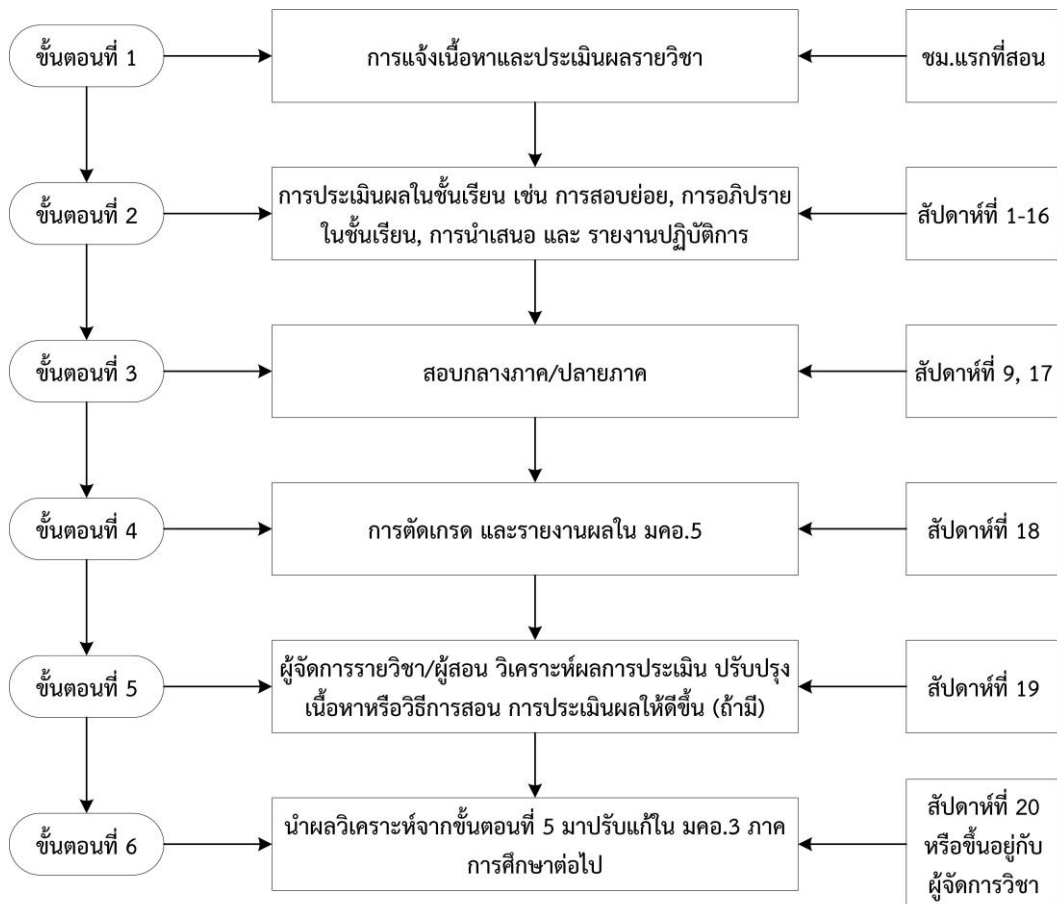
นอกจากนี้ หลังจากสำเร็จการศึกษา หลักสูตรฯ ยังคงติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต ซึ่งส่วนใหญ่ นักศึกษาที่มาเรียนในหลักสูตรเกือบร้อยละ 100 ปฏิบัติในส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับกรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการ กรมพัฒนาที่ดิน การยางแห่งประเทศไทย เป็นต้น ดังนั้นในการติดตามจึงเน้นประเด็นในการใช้ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานของตนได้ตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่เรียน

## 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

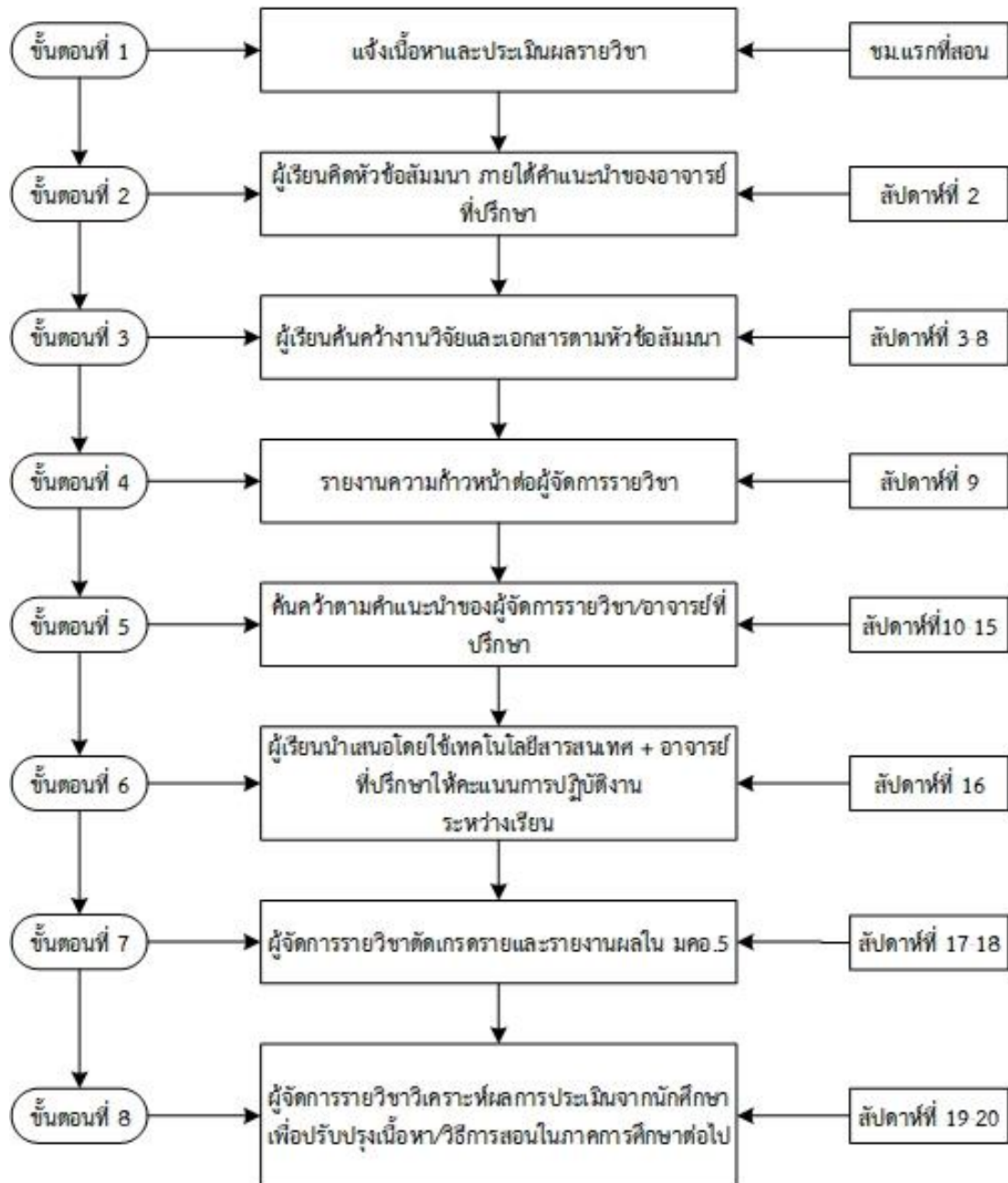
การประเมินผลการเรียนในรายวิชาต่างๆ นั้น มีความแตกต่างกันไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวิธีการในการเรียนการสอน โดยจะมีการกำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ Course Syllabus ที่ผู้สอนจะแจกให้แก่ผู้เรียนในช่วงแรกของ การเรียนการสอน โดยจะแจ้งข้อมูลที่จำเป็นให้ผู้เรียนทราบ เช่น วิธีการประเมิน กฎ ระเบียบ ช่วงเวลาที่ประเมิน การให้คะแนน และน้ำหนักของคะแนนในแต่ละส่วน ซึ่งการประเมินผลที่ใช้วิธีการหลากหลายผู้สอนจะเลือกให้การให้คะแนนตามความเหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีการกำหนดสัดส่วน ดังนี้

1. รายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก	สัดส่วนน้ำหนักคะแนนของวิชาเอก
- สอบกลางภาค	20-25%
- สอบปลายภาค	20-25%
- ปฏิบัติการ (กลุ่ม และเดี่ยว)	20-30%
- สอบย่อย	10-15%
- การบ้าน	10-20%
- การมีส่วนร่วมและการอภิปรายในชั้นเรียน	10-15%
- อื่น ๆ เช่น ความตรงต่อเวลา ความสนใจ ความรับผิดชอบ ต่อ งานที่ได้รับมอบหมาย การอ่านบทความ การนำเสนอ	5-10%
2. สัมมนา	
- รายงาน	10-30%
- การนำเสนอหน้าชั้นเรียน	30-40%
- การปฏิบัติงานระหว่างภาคเรียน	30-50%
3. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	P หรือ N

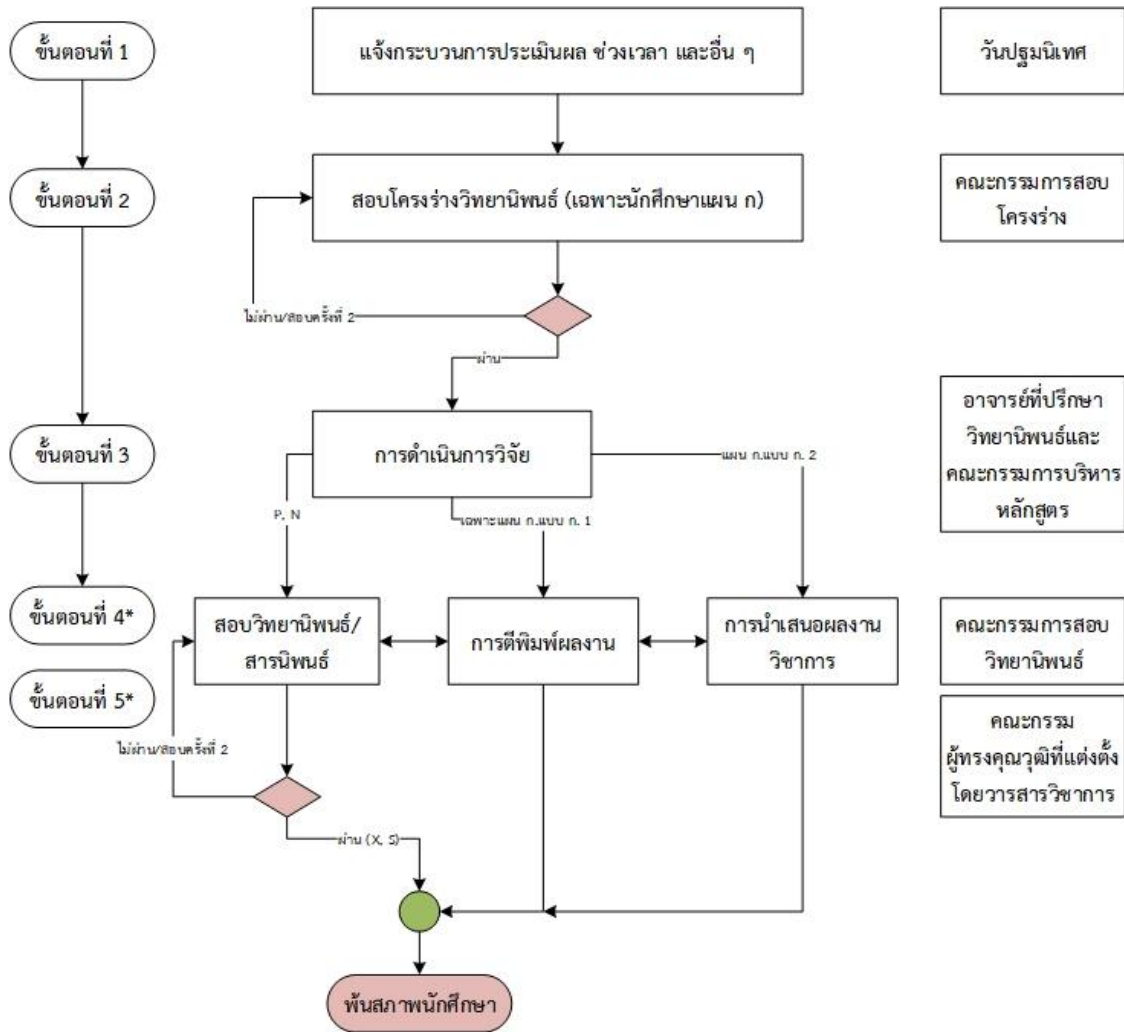
ขั้นตอน รายละเอียด และช่วงเวลาในการประเมินผลของรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก การประเมินผลสัมมนา และการประเมินผลวิทยานิพนธ์ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 5.3 – 5.5 ตามลำดับ



ภาพที่ 5.3 ขั้นตอน และช่วงเวลาในการประเมินผลรายวิชาบังคับและวิชาเลือก



ภาพที่ 5.4 ขั้นตอน และช่วงเวลาในการประเมินผลรายวิชาสัมมนา



\* ขั้นตอนที่ 4 และ 5 นักศึกษาสามารถดำเนินการขั้นตอนใดก่อน-หลังก็ได้ ขึ้นอยู่กับความพร้อม

ภาพที่ 5.5 ขั้นตอนการประเมินผลวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

สำหรับการให้ระดับคะแนน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทวิชา Credit ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ 8 ระดับ ได้แก่ A=4.0, B<sup>+</sup>=3.5, B=3, C<sup>+</sup>=2.5, C=2.0, D<sup>+</sup>=1.5, D=1.0 และ E=0 และประเภทวิชา non-credit ตัดเกรดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ I=Incomplete, S=Satisfied, U=Unsatisfied, P=In progress และ N=No-progress สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์นั้น การตัดเกรดอยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ที่ปรึกษา แต่อยู่ภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 หมวด 6 การวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งระเบียบนี้ ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย

รายวิชาสัมมนา ประธานหลักสูตรฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเกณฑ์การประเมินผลเป็นแบบ Rubrics เพื่อให้ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และอาจารย์ผู้ประเมินผลการนำเสนอหน้าชั้นเรียนมีความเข้าใจตรงกัน ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินขึ้นอยู่กับมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวังที่สอดคล้องกับคำอธิบายของรายวิชา ซึ่งผลจากการประชุม คณะกรรมการหลักสูตรฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการออกแบบ Rubrics เพื่อใช้ประเมินผลการเรียนรู้อย่างถูกต้องตามรายละเอียดต่อไปนี้

เกณฑ์การประเมินรายวิชา 520-539 สัมนานา 1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนการเกษตร)

วัตถุประสงค์ทั่วไปของรายวิชา:

1) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถพัฒนาเนื้อหาส่วนการสอบสวนเอกสาร (Literature review) สำหรับวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อสำเร็จการศึกษาได้

2) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำเสนองานในเชิงวิชาการโดยการใช้สื่อที่เหมาะสมได้

การประเมินแบ่งออกเป็น 3 ส่วน และมีสัดส่วนการประเมินดังนี้

- 1) การนำเสนอและตอบคำถาม 40%
- 2) การทำงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา 50%
- 3) ความสมบูรณ์และถูกต้องของเล่มรายงานสัมนานา (10%)

การนำเสนอและบทคัดย่อ สัดส่วนประเมินทั้งหมด 40%

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ระดับ	ผลการประเมิน
คุณภาพของบทคัดย่อ (5%)	เนื้อหาสมบูรณ์ เห็นภาพรวมของการนำเสนอทั้งหมด	3	
	เนื้อหาพอใช้ได้ เห็นภาพรวมของการนำเสนอพอใช้	2	
	เนื้อหาไม่เหมาะสมต้องปรับปรุงบทคัดย่อ	1	
คุณภาพของสื่อที่ใช้นำเสนอ (5%)	เนื้อหาครอบคลุมการนำเสนอ ข้อมูลทันสมัย มีมาตรฐานดี	3	
	เนื้อหาครอบคลุมการนำเสนอ ข้อมูลทันสมัย มีมาตรฐานพอใช้	2	
	เนื้อหาการนำเสนอต้องปรับปรุง	1	
ความสวยงามและเหมาะสมของสื่อนำเสนอ (5%)	สื่อที่ใช้นำเสนอ สวยงาม มีความเหมาะสมดี	3	
	สื่อที่ใช้นำเสนอ สวยงาม มีความเหมาะสมพอใช้	2	
	ต้องปรับปรุงสื่อที่ใช้นำเสนอ	1	
ทักษะการนำเสนอของผู้นำเสนอ (5%)	นำเสนอได้ดี นำติดตาม มีการใช้ภาษาที่เหมาะสม	3	
	นำเสนอได้พอใช้ นำติดตาม มีการใช้ภาษาที่เหมาะสมพอสมควร	2	
	ต้องปรับปรุงทักษะการนำเสนอ	1	
การรักษาเวลานำเสนอ (5%)	ใช้เวลานำเสนอครบตามที่กำหนด ( $\pm$ 1 นาที)	3	
	ใช้เวลานำเสนอไม่เป็นไปตามที่กำหนดเล็กน้อย ( $\pm$ 2 นาที)	2	
	ใช้เวลานำเสนอไม่เป็นไปตามที่กำหนดมาก ( $\pm$ มากกว่า 2 นาที)	1	
การตอบคำถาม (10%)	ตอบคำถามทั้งหมด(หรือเกือบทั้งหมด)ได้ชัดเจน ให้เหตุผลประกอบได้ดี	3	
	ตอบคำถามได้บางส่วน ให้เหตุผลประกอบได้พอใช้	2	
	ไม่สามารถตอบคำถามได้ หรือตอบได้เป็นส่วนน้อย (ไม่ถึงครึ่งของคำถามทั้งหมด)	1	
บุคลิกภาพของผู้นำเสนอ (3%)	บุคลิกภาพดี เหมาะสมในการนำเสนอ	3	
	บุคลิกภาพพอใช้ ในการนำเสนอ	2	
	ต้องปรับปรุงบุคลิกภาพในการนำเสนอ	1	
การแต่งกายของผู้นำเสนอ (2%)	แต่งกายเรียบร้อยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ	3	
	แต่งกายไม่เรียบร้อยตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ แต่สามารถอนุมัติได้	2	
	แต่งกายไม่เหมาะสมในการนำเสนอสัมนานา	1	



## คะแนนจากอาจารย์ที่ปรึกษา (50%)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ระดับ	ผลการประเมิน
ความสม่ำเสมอของการเข้า พบทำงานและปรึกษางาน (10%)	มาเข้าพบตามนัดสม่ำเสมอ	3	
	ต้องติดตามเพื่อให้เข้าพบบางครั้ง	2	
	ต้องติดตามเพื่อให้เข้าพบเสมอๆ หรือเมื่อถึงกำหนดส่งถึงเข้าพบ (น้อยกว่า 1 อาทิตย์)	1	
การตรงต่อเวลาในการส่งงาน (10%)	ส่งงานเพื่อให้ตรวจสอบตามนัดทุกครั้ง	3	
	ต้องติดตามให้ส่งงานเพื่อตรวจสอบบางครั้ง	2	
	ต้องติดตามให้ส่งงานทุกครั้งหรือเมื่อถึงกำหนดส่งจึงส่งงานให้ตรวจ (น้อยกว่า 1 อาทิตย์)	1	
คุณภาพของงาน (30%)	คุณภาพของงานเป็นไปตามมาตรฐานและเป็นที่ยังพอใจมากของ อาจารย์ที่ปรึกษา	3	
	คุณภาพของงานผ่านมาตรฐานและเป็นที่ยังพอใจพอสมควร ของอาจารย์ที่ปรึกษา	2	
	คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานของอาจารย์ที่ปรึกษา	1	

## คะแนนรูปเล่มรายงานสัมมนา (10%)

หัวข้อการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ระดับ	ผลการประเมิน
ความสมบูรณ์ของ เนื้อหารายงาน (3%)	มีเนื้อหาครบตามที่กำหนดในสัมมนา 1 (บทนำ, ความเป็นมาของ สัมมนา, หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง, งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง, สรุปและ การต่อยอด)	3	
	มีเนื้อหาไม่ครบตามที่กำหนด (ขาดประเด็นใดประเด็นหนึ่ง)	2	
	ต้องปรับปรุงความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ขาดมากกว่า 1 ประเด็น)	1	
ความเรียบร้อยของ การจัดรูปแบบ รายงาน (5%)	จัดรูปแบบเล่มรายงานตามมาตรฐานที่กำหนดในสัมมนา 1 โดย สมบูรณ์ (Template: บทคัดย่อ, สารบัญ, เนื้อหา, เอกสารอ้างอิง) และ มีการอ้างอิงที่ถูกต้อง	3	
	จัดรูปแบบเล่มรายงานตามมาตรฐานที่กำหนดในสัมมนา 1 พอใช้ (มีด ข้อผิดพลาดไม่เกิน 10% โดยประมาณ)	2	
	ต้องปรับปรุงการจัดรูปแบบเล่มรายงาน (มีข้อผิดพลาดเกินกว่า 10% โดยประมาณ)	1	
ความถูกต้องของ การพิมพ์ (2%)	จัดพิมพ์ได้ถูกต้องทั้งหมดหรือมีผิดพลาดเพียงเล็กน้อย (ไม่เกิน 1% โดยประมาณ)	3	
	จัดพิมพ์ได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ (ผิดพลาดไม่เกิน 5% โดยประมาณ)	2	
	ควรปรับปรุงการพิมพ์ (ผิดพลาดมากกว่า 5% โดยประมาณ)	1	



### 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

การประเมินผลรายวิชาใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ระบุในรายละเอียดวิชา (มคอ.3) โดยมีการตรวจสอบจากหลักสูตรและสาขาวิชา ตั้งแต่ขั้นตอนการออกข้อสอบ และการประเมินผลรายวิชาจะต้องผ่านการพิจารณาจากประธานหลักสูตร และหัวหน้าสาขาวิชา ก่อนที่จะแจ้งกองทะเบียนและประมวลผลเพื่อประกาศระดับคะแนนให้ผู้เรียนได้รับทราบ โดยการประเมินผลการเรียนรู้ หลักสูตรฯ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

1. การตัดเกรด หลักสูตรฯ มีการชี้แจงเกณฑ์การตัดเกรดให้ทราบตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 หรือ course syllabus โดยมีระบบการให้เกรดของวิชาเอกเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความน่าเชื่อถือ ดังนี้

เกรด	ระดับคะแนน
A	80.00 ขึ้นไป
B+	75.00-79.99
B	70.00-74.99
C+	65.00-69.99
C	60.00-64.99
D+	55.00-59.99
D	50.00-54.99
E	ต่ำกว่า 50.00

2. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทั้งขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา และหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ดังนี้

2.1 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ขณะนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
- อาจารย์ภายในวิชาเอกฯ ประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา อีกทั้งนักศึกษาที่เรียน แผน ข อาจารย์ภายในวิชาเอกฯ สามารถใช้ผลการสอบประมวลความรู้สำหรับประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อีกทางหนึ่ง
- คณะกรรมการประจำคณะรับรองผลการประเมินของรายวิชา
- นักศึกษาประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ได้รับในแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา (เอกสารแนบ 6) เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการของการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรต่อไป

2.2 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

3. มีการจัดทำ มคอ.5 ที่ต้องผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และผู้มีอำนาจอนุมัติในระดับคณะ เพื่อให้ความเห็นชอบต่อผลการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการประเมินผล ว่ามีความถูกต้องและเหมาะสม

4. มีระบบการประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาสามารถประเมินรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนได้ผ่านเว็บไซต์ <http://tes.psu.ac.th> ซึ่งวิชาเอกพัฒนาการเกษตร ได้ทำหนังสือเวียนให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบผลการประเมิน นอกจากนี้ผู้สอนสามารถตรวจสอบผลการประเมินการสอนจากเว็บไซต์ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนในภาคการศึกษาต่อไปได้ โดยผลการประเมินของผู้สอนของผู้เรียนนั้น จะ

ผ่านไปยังที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทราบหรือพิจารณาปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและมาตรฐานการเรียนรู้ต่อไป

#### 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

การรับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้เรียนของหลักสูตรฯ สำหรับรายวิชาเรียนนั้น ผู้สอนมีการประเมินผลผู้เรียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 เช่น การสอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค การประเมินการปฏิบัติการในรายวิชาต่าง ๆ ในชั้นเรียน และการทำรายงาน ซึ่งการจัดทำรายงานจะมีการกำหนดช่วงเวลาในการส่งรายงานอย่างชัดเจนทำให้ผู้สอนสามารถทราบจุดบกพร่องของผู้เรียน โดยมีการส่งรายงานคืนกลับหรือให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนสำหรับปรับแก้ไขงานของผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ แสดงให้เห็นว่าการสะท้อนผลกลับไปยังผู้เรียนทันต่อการปรับปรุงเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนในขั้นสุดท้ายของผู้เรียน

สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ หลักสูตรฯ ใช้การรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ เป็นเครื่องมือช่วยในการรับข้อมูลสะท้อนกลับ หรือข้อคิดเห็นจากผู้เรียนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์เกี่ยวกับความก้าวหน้าที่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษามีต่อกัน รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการทำวิจัยของผู้เรียน โดยหลักสูตรฯ ดำเนินการติดตามเป็นรายบุคคล เพื่อช่วยกันแก้ไขปัญหาและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนต่อไป

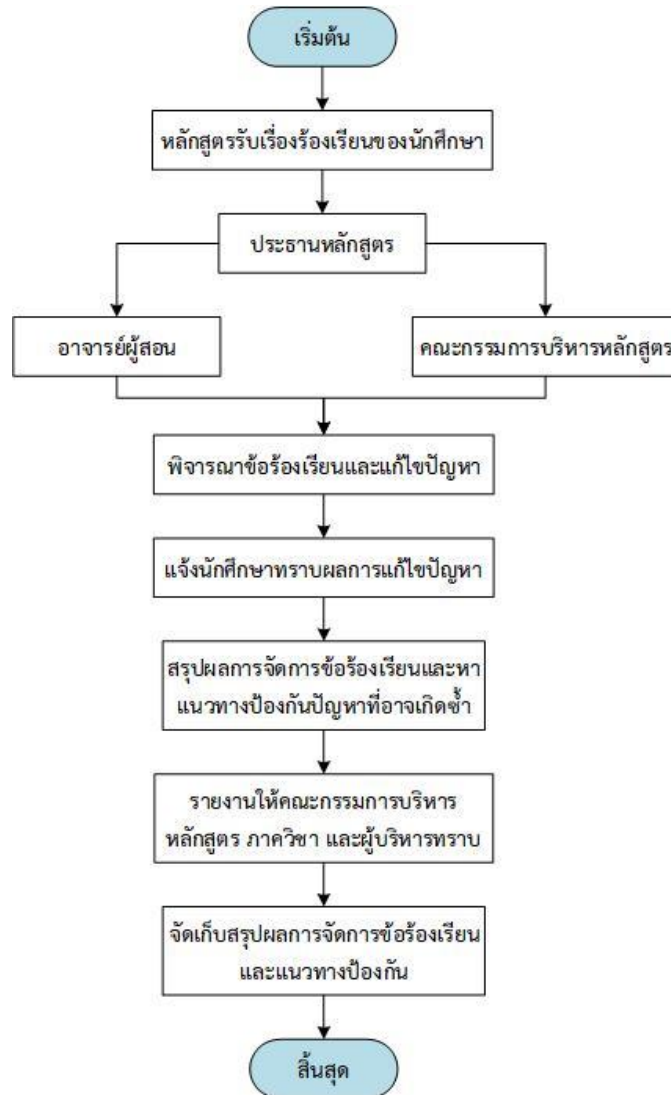
การรับและส่งผลสะท้อนกลับระหว่างผู้สอนและผู้เรียน วิชาเอกมีการกำหนดกระบวนการและกรอบเวลา ดังนี้

วิธีการประเมิน	การรับ-ส่งผลสะท้อนกลับ	กรอบเวลา
การสอบย่อย	แจ้งคะแนนให้ผู้เรียนหลังจากการสอบ	ภายใน 1-15 วัน (ขึ้นกับเทคนิคที่ผู้สอนใช้ในการจัดการเรียนการสอน)
สอบกลางภาค	รับทราบระดับคะแนนได้จากระบบ	ตามกำหนดของมหาวิทยาลัย
สอบปลายภาค	รับทราบระดับคะแนนได้จากระบบ	ตามกำหนดของมหาวิทยาลัย
การประเมินการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมและการอภิปราย ในชั้นเรียน	ประเมินและให้ข้อเสนอแนะในขณะ ปฏิบัติการ	นักศึกษาทราบข้อเสนอแนะและแก้ไขได้ ทันที
การทำรายงาน	ผู้สอนแจ้งผลและให้คำแนะนำแก่ผู้เรียน	กำหนดส่งรายงานภายใน 7-30 วัน ผู้สอนแจ้งผลกลับภายใน 1-15 วัน (ขึ้นกับลักษณะเนื้อหาของรายวิชา)
วิทยานิพนธ์	รายงานความก้าวหน้า หรือ หลักสูตรฯ ดำเนินการติดตามเป็นรายบุคคลจากผู้เรียน หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
สารนิพนธ์	หลักสูตรฯ ดำเนินการติดตามเป็น รายบุคคลจากผู้เรียน หรืออาจารย์ที่ ปรึกษาสารนิพนธ์	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

#### 5.5 Students have ready access to appeal procedure

หลักสูตรฯ มีช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินการเรียน ซึ่งแจ้งให้กับนักศึกษาได้รับทราบในวันปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ และมีรายละเอียดการอุทธรณ์ในคู่มือปฐมนิเทศนักศึกษา นอกจากนี้ในเล่ม มคอ.2 หมวดที่ 7 หน้า 54 มีรายละเอียดการอุทธรณ์ของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้สอนรับทราบโดยทั่วกัน โดยกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินการเรียน

เริ่มต้นจาก 1) หลักสูตรจัดช่องทางการรับคำร้องเพื่อการขออุทธรณ์ของนักศึกษา 2) ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรที่จะพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของผู้เรียนในกรณีที่ผู้เรียนมีข้อสงสัยในผลการเรียน 3) ทาวิธิการแก้ไขร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งผู้เรียนสามารถขอตรวจสอบคะแนนของตนได้จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชา 4) หากผู้เรียนมีความเห็นแย้งในคะแนนหรือเกรด สามารถขออุทธรณ์เกรดได้โดยยื่นคำร้องที่สำนักงานสาขาวิชาฯ 5) จัดตั้งคณะกรรมการในพิจารณาข้ออุทธรณ์ของนักศึกษา และ 6) แจ้งผลการอุทธรณ์ดังกล่าว ตามขั้นตอนของระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีดังนี้ (ภาพที่ 5.6)



ภาพที่ 5.6 ระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หลักสูตรฯ พัฒนาระบบและกลไกในการจัดการข้อร้องเรียนขึ้นเพื่อให้การจัดการข้อร้องเรียนจากนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน นำไปสู่การหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมและนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของหลักสูตรฯ เนื่องจากการจัดการข้อร้องเรียนนั้นเป็นประเด็นที่ละเอียดอ่อน อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา ยังไม่มีการขออุทธรณ์การประเมินผลการเรียนแต่อย่างใด

#### รายการหลักฐาน

1. ข้อสอบและเกณฑ์การประเมิน สำหรับการรับนักศึกษาใหม่
2. มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร
3. มคอ.3 และ มคอ.5 ระบบออนไลน์ <http://tqf.psu.ac.th>
4. ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2556

AUN 6**Academic Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ)****Criterion 6**

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
  - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
  - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
  - develop and use a variety of instructional media;
  - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
  - reflect upon their own teaching practices; and
  - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

## ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]				✓			
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			✓				
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7]			✓				
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			✓				
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			✓				
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			✓				
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				✓			
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 6

### 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนและหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน (มติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 414 (4/2563) ลว. 26 พฤษภาคม 2563) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และมีอาจารย์ประจำ ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน โดยมีการกำหนดภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรสำหรับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก สามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา แต่หากมีตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ภาคการศึกษา และศาสตราจารย์ สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ภาคการศึกษา โดยต้องขออนุมัติจากสถาบัน

ระหว่างปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเกษียณอายุราชการในเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 จำนวน 2 คน คือ ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข และศ.ดร.อยุทธ์ นิสสภ โดยมีย้ายโอนอายุราชการ จำนวน 1 คน คือ ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข ทำให้หลักสูตรฯ มีเกณฑ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วน แต่ในปี พ.ศ.2567 อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการพร้อมกัน จำนวน 2 คน คือ ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข และ ผศ.ดร.วิโชติ จรุงโรจน์ ทำให้วิชาเอกพัฒนาการเกษตรขาดคณาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านระบบเกษตร หลักสูตรฯ ได้วางแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2563-2567) ซึ่งวิชาเอกพัฒนาการเกษตรได้จัดประชุม เพื่อพิจารณาอัตรากำลังเสนอต่อหัวหน้าสาขาวิชา และคณะเป็นลำดับต่อไป เพื่อบรรจุในแผนอัตรากำลังของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ขณะเดียวกันคณะทรัพยากรธรรมชาติได้มีการจัดทำรายงานอัตรากำลังเพื่อแสดงอัตรากำลังคงอยู่และจะเกษียณเป็นประจำทุกปี ทำให้สามารถกำหนดแผนการรับอาจารย์ทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณเพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามการได้รับอัตรากำลังจะขึ้นอยู่กับกรอบอัตรากำลังที่จะได้รับจากมหาวิทยาลัยด้วย โดยข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงในตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 ค่า FTE (Full-Time Equivalent): จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

Category	M	F	Total		Percentage of PhDs
			Headcounts	FTEs	
Professors	1	-	1	1.25	100
Associate/Assistant Professors	1	3	4	7.54	100
Full-time Lecturers	2	2	4	4.55	100
Part-time Lecturers	-	-	-	-	-
Visiting Professors/Lecturers	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>13.34</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 6.2 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำและความเชี่ยวชาญในสาขา

สำเร็จการศึกษาจากประเทศ	ระดับการศึกษา	ชื่อ-สกุล	สาขาวิชาที่ชำนาญ
ไทย	ปริญญาเอก	นายบัญชา สมบูรณ์สุข	สารสนเทศทางการเกษตร ระบบการเกษตร ระบบการทำฟาร์ม
		นายวิโชติ จรุงรุ่งโรจน์	การวิเคราะห์ระบบฟาร์ม การวิเคราะห์งานนโยบายและแผน
		นางอภิญญา รัตนไชย	ส่งเสริมการเกษตร
		นางพิไลวรรณ ประพฤติ	ชุมชนและการพัฒนา เศรษฐศาสตร์ องค์กรและการจัดการ
		นางปองเพชร ธาราสุข	การพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการทางการเกษตร การท่องเที่ยวเชิงเกษตร
		นายกอบชัย วรพิมพ์งษ์	การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ นิเวศวิทยา การจำลองแบบพหุภาคี การจำลองแบบเชิงระบบ
		นางสาวนฤมล พุกษา	การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน
		นางปรัดถิ พรหมมี	เศรษฐศาสตร์เกษตร
		นายไชยยะ คงมณี	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
ไต้หวัน	ปริญญาโท	นางสาวรุ่งรัตน์ แซ่หยาง*	ธุรกิจและการจัดการทรัพยากรเกษตร
รวม		10 คน	

\*กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 6.3 สาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน

สาขา	จำนวน				
	ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม
ส่งเสริมการเกษตร/พัฒนาการเกษตร	-	-	1	-	1
ระบบเกษตรและการจัดการทรัพยากร	1	-	2	3	6
ธุรกิจเกษตร/เศรษฐศาสตร์เกษตร	-	-	1	1	2

สำหรับกระบวนการวางแผนบุคลากรสาขาวิชาการของหลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ดังนี้

#### 1. การรับอาจารย์ใหม่

การรับอาจารย์ใหม่ของหลักสูตรฯ เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ ดำเนินการโดยเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ที่จะรับเข้ามานั้น จะต้องมีความรู้ในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เศรษฐศาสตร์เกษตร เทคโนโลยีการสื่อสารทางการเกษตร หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

## 2. การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ

การแต่งตั้งอาจารย์พิเศษของหลักสูตรฯ เพื่อสอนในรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องเชิญอาจารย์จากภายนอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่มีความชำนาญการ จะคำนึงถึงคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น ๆ โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ และคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2562 ได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 ท่าน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ คือ ผศ.ดร.ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล และ ผศ.ดร.สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (เอกสารแนบ 1 หน้า 130-134)

## 3. แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

การสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น คณะ สาขาวิชา และวิชาเอก มีนโยบาย แนวทางและกรอบเวลาที่ชัดเจนเพื่อให้อาจารย์ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะฯ ได้มีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานโดยการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งได้กำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงร่างงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุนวิจัยภายใน 6 เดือน และเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี และให้อาจารย์ทุกคนตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นตามลำดับ ตามประกาศคณะทรัพยากรธรรมชาติ ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2557 (เข้าถึงได้ที่ <http://goo.gl/yiQFmX>)

สำหรับ สาขาวิชา มีการส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

### 3.1 ด้านศาสตร์ที่สอน การพัฒนาความรู้และทักษะ

กำหนดให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการ สัมมนา หรืออบรมในด้านการจัดการเรียนการสอนที่หน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์สามารถสมัครเข้าร่วมการประชุมวิชาการ นำเสนอผลงาน รวมถึงการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในสาขาที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของความรู้ในสาขาที่สอนหรืองานวิจัยใหม่ ๆ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ จำนวน 10,000.-บาท/คน/ปี โดยทำเรื่องอนุมัติไปยังคณะ

สำหรับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล มีการดำเนินการ ดังนี้

1) จัดอบรม หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อต่าง ๆ เช่น การเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย การจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning การสร้างคู่มืออาชีพ

2) มีโครงการพัฒนาสมรรถนะการสอนอาจารย์มหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมทักษะการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานและขั้นสูง การผลิตสื่อการสอน รวมทั้งการวัดและการประเมินผล ซึ่งในสถานการณ์โควิดมหาวิทยาลัย และคณะทรัพยากรธรรมชาติ ได้มีการอบรมการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับการสอนออนไลน์ เช่น google meet, powerpoint 365, Zoom เป็นต้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

### 3.2 การวิจัยและผลงานทางวิชาการ

มหาวิทยาลัย คณะฯ และสาขาวิชา มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยโดยมีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย และกิจกรรมต่างๆ ผ่าน E-mail มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีการประกาศทุนวิจัยแต่ละปีผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิจัยและพัฒนา (<https://rdo.psu.ac.th/th/index.php>) จัดอบรมเกี่ยวกับการเขียนขอทุนวิจัย เช่น เขียนอย่างไรให้ได้ทุน (<https://rdo.psu.ac.th/th/index.php/activity/1622-2020-02-05-09-32-54>) และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีโครงการเสวนา “เขียนอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ” (<https://rdo.psu.ac.th/th/index.php/activity/1607-2020-01-14-02-21-04>) เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้พัฒนาผลงานวิจัยที่ทำให้ได้ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น โดยปฏิบัติตามมาตรฐานที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) และ ค.บ.ม. กำหนด ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการตีพิมพ์ในวารสาร



ให้กับอาจารย์ และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินงานวิจัย ทั้งเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้อาจารย์สามารถดำเนินงานวิจัยได้ตามความเหมาะสมและเป็นไปตามข้อกำหนดตามระดับของตำแหน่งทางวิชาการ และมีแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมทางวิชาการในด้านที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลงานทางวิชาการจากคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) จัดให้มีทุนสนับสนุนการเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2) สนับสนุนให้คณาจารย์พัฒนางานวิจัยและขอตำแหน่งทางวิชาการ

3) โครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ South China Agricultural University (SCAU) ณ ประเทศจีน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอน และงานวิจัยของคณาจารย์ ซึ่งนักศึกษาและอาจารย์จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ไปร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ประเทศจีน ประมาณเดือนกรกฎาคม ของทุกปี ส่วนนักศึกษาจาก SCAU มาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเรียนการสอน และงานวิจัยของอาจารย์ประมาณเดือนสิงหาคม 2562 ซึ่งหากอาจารย์มีความสนใจที่ตรงกันสามารถพัฒนางานวิจัยร่วมกันได้ ดังภาพที่ 6.1



ภาพที่ 6.1 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษา และคณาจารย์จาก South China Agricultural University

การดำเนินการในปีการศึกษา 2562 นั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีโครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร และเข้าร่วมประชุมทางวิชาการต่าง ๆ (เอกสารแนบ 7) อาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่มีผลงานทางวิชาการในสาขาที่สอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีความสามารถในการเตรียมการสอน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

## 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service

อัตราส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา ในปีการศึกษา 2562 เท่ากับ 1 : 2.36 ซึ่งลดลงจากปี 2561 (ตารางที่ 6.4) แต่เป็นอัตราส่วนภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมต่อการรับผิดชอบนักศึกษาในหลักสูตร สำหรับภาระงานของอาจารย์ จะมีการติดตามและประเมินผล ทั้งจากสาขาวิชา คณะฯ และมหาวิทยาลัยผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR Online) เพื่อให้ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมและบรรลุภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 6.4 ค่า FTE (Full-Time Equivalent): อัตราส่วนบุคลากรต่อผู้เรียน (Staff-to-student Ratio)

Academic Year	Total FTEs of Academic staff	Total FTEs of students	Staff-to-student Ratio
2561	3.57	20.67	1 : 5.79
2562	13.34	31.50	1 : 2.36

## 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 นั้น หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตรฯ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อต้องมีการรับอาจารย์ใหม่เข้าทำงานหลักสูตรฯ จะมีขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ใหม่ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามขั้นตอนและระบบที่คณะกำหนด และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1) สาขาวิชาดำเนินการประชุมวิชาเอกพัฒนาการเกษตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ สาขาวิชา ความรู้ความสามารถ รวมทั้งประสบการณ์ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรฯ และสาขาวิชา จากนั้นส่งข้อมูลไปยังงานนโยบายและแผนของคณะ เพื่อดำเนินการเสนอกองแผนงานของมหาวิทยาลัย ให้จัดสรรอัตราและกรอบเงินสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ มายังคณะฯ

2) เมื่อกองแผนงานจัดสรรอัตราและกรอบเงินสำหรับการจ้าง มายังงานนโยบายและแผนคณะฯ งานนโยบายและแผนจะแจ้งให้สาขาวิชาฯ พิจารณา หากพิจารณาแล้วเห็นชอบให้มีการประกาศรับสมัคร สาขาวิชาฯ จะดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกข้อความยืนยัน พร้อมทั้งกำหนดคุณสมบัติและสาขาวิชาของตำแหน่ง จัดส่งไปยังหน่วยการเจ้าหน้าที่คณะฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

3) เมื่อหน่วยการเจ้าหน้าที่ ได้รับเอกสารจากสาขาวิชาฯ จะเสนอให้คณบดีลงนามในประกาศรับสมัครเพื่อประชาสัมพันธ์ จากนั้นจะดำเนินการประกาศรับสมัครในช่องทางต่าง ๆ ต่อไป

4) การประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์ใหม่ หน่วยการเจ้าหน้าที่จะประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์คณะฯ และเว็บไซต์หน่วยการเจ้าหน้าที่ ปิดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์การสมัครงานของคณะฯ รวมทั้งจัดส่งประกาศรับสมัครงานไปยังมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นสถาบันที่มีการเรียนการสอนในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกับคุณวุฒิที่รับสมัคร

5) ช่องทางการรับสมัคร ผู้สมัครสามารถสมัครได้ 4 ช่องทาง คือ ช่องทางที่ 1) สมัครด้วยตนเอง ที่หน่วยการ-เจ้าหน้าที่ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในวัน-เวลาราชการ (วันจันทร์-ศุกร์ เวลา 08.30-16.30 น. เว้นวันหยุดราชการและวันหยุดนักขัตฤกษ์) ช่องทางที่ 2) ส่งใบสมัครไปยังงานประสานงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ชั้น 11 ตึกทบวมมหาวิทยาลัย ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 0-2354-558-60 ช่องทางที่ 3) สแกนใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการสมัคร ส่งมาทาง E-Mail ของเจ้าหน้าที่หน่วยการเจ้าหน้าที่ ช่องทางที่ 4) ส่งใบสมัครพร้อมเอกสารประกอบการสมัครทางไปรษณีย์ ไปยังหน่วยการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขานุการ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90112 โดยวงเล็บมุมซองว่าสมัครงาน

6) เมื่อหน่วยการเจ้าหน้าที่ คณะฯ ได้รับใบสมัครจากผู้สมัคร จะดำเนินการตรวจสอบเอกสารการสมัครต่างๆ ให้ครบถ้วนตามที่ได้รับไว้ในประกาศรับสมัคร ในกรณีที่เอกสารการสมัครงานของผู้สมัครไม่ครบถ้วน หน่วยการเจ้าหน้าที่ จะดำเนินการแจ้งผู้สมัคร โดยการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ไปยังผู้สมัครและโทรศัพท์แจ้งผู้สมัครโดยตรง เพื่อให้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารประกอบการสมัครให้ครบถ้วนเรียบร้อย ถูกต้อง เพื่อเสนอคุณสมบัติและสาขาวิชา ดำเนินการพิจารณาใบสมัครต่อไป

7) เมื่อสาขาวิชา ได้รับเอกสารของผู้สมัคร จะดำเนินการประชุมสาขาวิชา เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร ในกรณีที่ผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วน สาขาวิชา จะจัดทำหนังสือบันทึกข้อความมายังคณะฯ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือก ซึ่งประกอบด้วย 1) คณบดี เป็นประธานกรรมการคัดเลือก 2) หัวหน้าสาขาวิชา หรือตัวแทนสาขาวิชา เป็นกรรมการคัดเลือก และอาจารย์ในวิชาเอกๆ ที่ประกาศรับสมัครหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2-3 ท่าน เป็นกรรมการคัดเลือก การดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่ของหลักสูตรฯ จะแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ การสาธิตการสอน การนำเสนองานวิทยานิพนธ์และ/หรืองานวิจัยอื่นที่ผู้สมัครได้ทำในขณะศึกษา การนำเสนอแผนงานที่จะทำหากได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ทั้งงานวิจัยและงานอื่น ๆ และการสัมภาษณ์จากกรรมการเพื่อประเมินทัศนคติและบุคลิกภาพโดยรวม ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

8) หน่วยการเจ้าหน้าที่จะกำหนดวันคัดเลือก และดำเนินการแจ้งผู้สมัครให้ทราบ 3 ช่องทางด้วยกัน คือ 1) แจ้งเป็นหนังสือส่งไปรษณีย์ตามที่อยู่ของผู้สมัครให้ไว้ 2) ส่ง E-mail แจ้งผู้สมัคร และ 3) โทรศัพท์แจ้งผู้สมัคร เกี่ยวกับกำหนดการคัดเลือก ประเด็นต่าง ๆ ที่จะใช้ในการคัดเลือก เช่น หัวข้อที่จะใช้ในการสาธิตการสอน วิทยานิพนธ์และ/หรืองานวิจัยอื่นที่ผู้สมัครได้ทำในขณะศึกษา เป็นต้น

9) วันคัดเลือก คณะกรรมการจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ ประเมินการสอนโดยให้ผู้สมัครสาธิตการสอน นำเสนอวิทยานิพนธ์ที่ผู้สมัครเคยทำ และนำเสนองานวิจัยที่ผู้สมัครจะทำในอนาคตหากได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์ โดยคะแนนจะพิจารณาจากบุคลิกภาพ พฤติกรรมการแสดงออก การสาธิตการสอน และงานวิจัยที่นำเสนอ ทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย” ลงวันที่ 19 เมษายน 2554 หน่วยการเจ้าหน้าที่จะแจ้งผลการคัดเลือกแก่ผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือก และแจ้งระยะเวลาในการรายงานตัว ผลการคัดเลือกจะถูกแจ้งผู้สมัครให้ทราบ 3 ช่องทางด้วยกัน คือ 1) แจ้งเป็นหนังสือส่งไปรษณีย์ตามที่อยู่ของผู้สมัครให้ไว้ 2) ส่ง E-mail แจ้งผู้สมัคร และ 3) โทรศัพท์แจ้งผู้สมัคร ผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกจะต้องผ่านการตรวจสุขภาพร่างกายและตรวจสุขภาพจิตตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ กรณีที่ผลตรวจสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตไม่เป็นปกติ ให้ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามของการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือสาขาวิชา พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณสมบัติไม่ตรงกับประกาศรับสมัคร จะแจ้งไปยังหน่วยการเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อทำหนังสือแจ้งผู้สมัครให้ทราบผ่านทาง E-mail และจดหมายต่อไป

การดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้าปฏิบัติงานของคณะฯ จะดำเนินการให้มีความถูกต้องตามระเบียบ มีความโปร่งใสในการคัดเลือก และดำเนินการตามกลไกหรือกระบวนการที่คณะฯ กำหนดไว้ ภายใต้กรอบระเบียบข้อบังคับการสรรหาคัดเลือกตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย” ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2554

เมื่อผ่านกระบวนการในการรับอาจารย์ใหม่เรียบร้อยแล้วนั้น หลักสูตรฯ จะดำเนินการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ใหม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย โดยหลักสูตรฯ จะพิจารณาคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี) ผลงานทางวิชาการ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเสนอชื่อไปยังคณะฯ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอรายชื่อไปยังคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาต่อไป

#### 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานทุก ๆ 6 เดือน ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยผู้สอนต้องทำข้อตกลงภาระงานในระบบ TOR Online (<https://tor.psu.ac.th/>) และ Load Unit Online (<https://hrmis.psu.ac.th/>) ซึ่งเป็นระบบกลางของมหาวิทยาลัย และระบบ Competency Online ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะหลัก (จริยธรรมมุ่งเน้นผู้รับบริการ การทำงานเป็นทีม ความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ การมุ่งผลสัมฤทธิ์) และสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน (ความรู้และความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบ ทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการประสานงาน) เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณา นอกจากนี้ยังมีการกำหนดเป้าหมายการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีติดตามความก้าวหน้าทุก ๆ 6 เดือน

สำหรับแผนระยะสั้น-ระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์ คณะฯ มีมาตรการเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ซึ่งได้กำหนดให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงการงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุน ภายใน 6 เดือน และต้องเตรียมเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 ปี และให้อาจารย์ทุกคนตั้งเป้าหมายการเข้าสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการธรณชาติ ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2557

ส่วนของหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการระบุและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ดังนี้

##### 1. Teaching Competency

1.1 การประเมินสมรรถนะด้านการสอน ดำเนินการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในเรื่องภาระงานสอนของอาจารย์ (TOR Online) ซึ่งอาจารย์ต้องทำข้อตกลงภาระงานด้านการเรียนการสอน และรายงานผลการปฏิบัติงานผ่านระบบ TOR Online (<https://tor.psu.ac.th/>) ทุก ๆ 6 เดือน สำหรับข้าราชการทำการประเมินผลโดยคณะกรรมการเลื่อนขั้นเงินเดือนทุก 6 เดือน ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 1 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการเลื่อนขั้นเงินเดือนแต่งตั้งโดยคณะฯ

1.2 การประเมินการสอนรายวิชา ดำเนินการโดยนักศึกษา ซึ่งจะทำการประเมินผ่านระบบประเมินการสอนออนไลน์ (<https://tes.psu.ac.th/>) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

1.3 การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ใหม่ สาขาวิชาฯ จัดให้มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่ เพื่อดูแล ให้คำแนะนำ อาจารย์ใหม่ในการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ซึ่งอาจารย์พี่เลี้ยงจะมีคำสั่งแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ

##### 2. Research Competency

2.1 การตีพิมพ์ผลงานวิจัย มีข้อกำหนดดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	>= 1	รายการ/ปี
รองศาสตราจารย์	จำนวน	>= 2	รายการ/ปี
ศาสตราจารย์	จำนวน	>= 1	รายการ/ปี

2.2 การเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ อาจารย์จะต้องเข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือกิจกรรมพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี

### 3. Professorships

3.1 การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีข้อกำหนดดังนี้

- อาจารย์ ควรต้องเข้าสู่ ตำแหน่ง ผศ. ภายใน 4 ปีนับตั้งแต่วันบรรจุ
- การขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานในตำแหน่ง ผศ. ไม่น้อยกว่า 3 ปี
- การขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องปฏิบัติงานในตำแหน่ง รศ. ไม่น้อยกว่า 2 ปี

3.2 มาตรการช่วยเหลือให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

- มีอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำ
- มีโครงการจัดอบรมการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนรายงาน/บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ซึ่งจัดโดยคณะฯ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มีภาระงานเกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

### 4. Competency Online ทำการประเมินทุก ๆ 6 เดือน

#### 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them

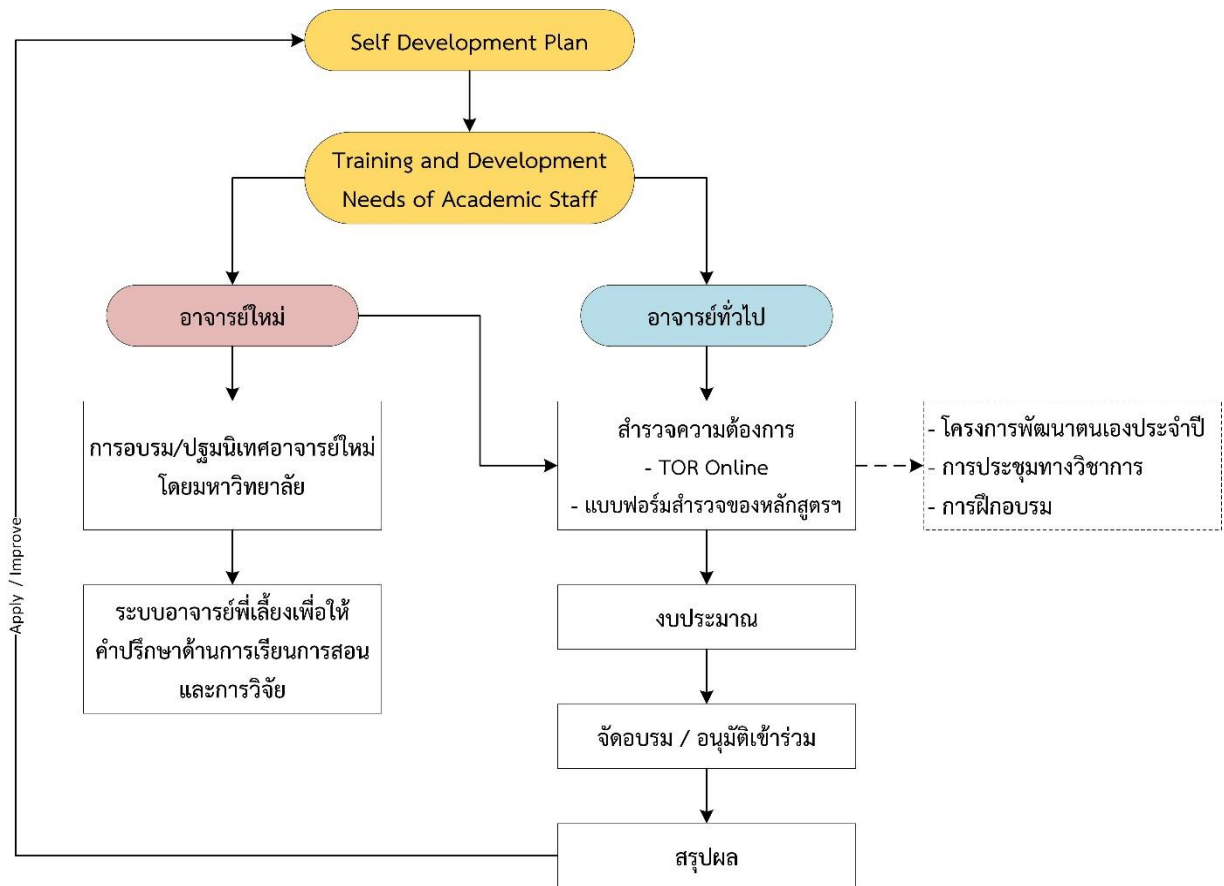
หลักสูตรฯ มีนโยบายส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการทั้งการเข้าร่วมประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการฝึกอบรมต่าง ๆ โดยมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมจาก คณะ จำนวน 10,000.-บาท/ปี/คน เพื่อให้บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของความรู้ในสาขาที่สอน หรืองานวิจัยใหม่ ๆ ซึ่งความต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการนั้นแตกต่างกันไป ในส่วนของ อาจารย์ใหม่ และอาจารย์ทั่วไป ดังภาพที่ 6.2

สำหรับอาจารย์ใหม่ จะเข้าสู่การพัฒนาตนเองหลังจากได้รับการบรรจุเข้าเป็นอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัยจะมี กิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อแนะนำและสร้างความรู้ ความเข้าใจต่อภารกิจ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ รวมทั้งทำความเข้าใจถึง นโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเป็นการสร้างความสัมพันธ์และทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย

การฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง ทั้งการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มพูนความรู้การศึกษาดูงาน และการฝึกอบรมต่าง ๆ อาจารย์สามารถให้ข้อมูลความต้องการในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนา เพื่อนำมาใช้ พิจารณาดำเนินการให้ตอบสนองต่อความต้องการได้อย่างแท้จริง โดยผ่าน 2 ช่องทาง คือ

1. ผ่านระบบ TOR Online ในการรายงานผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละรอบ
2. ผ่านแบบฟอร์มแสดงความต้องการพัฒนาตนเองประจำปี

ซึ่งข้อมูลความต้องการฝึกอบรมที่อาจารย์ได้แจ้งข้อมูลไว้นั้น หลักสูตรฯ คณะ และมหาวิทยาลัยจะนำข้อมูลส่วนนี้ ไปพิจารณาดำเนินการจัดอบรมต่อไป โดยข่าวสารการอบรมสัมมนาต่าง ๆ ทั้งในส่วนที่จัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย และ/หรือ หน่วยงานภายนอก จะแจ้งให้อาจารย์ทราบผ่านทางระบบ E-doc และ E-mail ซึ่งอาจารย์สามารถเลือกเข้าร่วม กิจกรรมได้ตามความต้องการ



ภาพที่ 6.2 กิจกรรมการพัฒนาดตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการ

ปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาดตนเองของอาจารย์ มีข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 6.5 ข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาดตนเองของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อ-สกุล	กิจกรรม/การประชุมวิชาการ			วันที่เข้าร่วม
	เรื่อง	ประเภท		
		ประชุมวิชาการใน	ประชุมวิชาการต่างประเทศ ดูงานต่างประเทศ	
ศ. ดร.บัญญัติ สมบูรณ์สุข	1. ดูงาน ณ ประเทศกัมพูชา และร่วมประชุม H.E. Pol Sopha, Delegate of Royal Government of Cambodia in Charge as Director General 2. ดูงาน ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, กรมส่งเสริมการเกษตร, ชกส. สำนักงานใหญ่, อดท., สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานเกษตรราชบุรี	✓	✓	1 ส.ค. 62  12-15 พ.ย. 62
ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย	1. อบรม “สอน Class ใหญ่ ด้วยเทคนิค Jigsaw” 2. อบรม “การสอนโดยใช้ Gamification” 3. อบรม “การสอนเพื่อกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์”	✓ ✓ ✓		24 มิ.ย.63 25 มิ.ย.63 26 มิ.ย.63

ชื่อ-สกุล	กิจกรรม/การประชุมวิชาการ			วันที่เข้าร่วม	
	เรื่อง	ประเภท			
		ประชุมวิชาการใน	ประชุมวิชาการต่างประเทศ		ดูงานต่างประเทศ
	4. อบรม “สอนแบบ STEM เพื่อพัฒนาผู้เรียน” 5. อบรม “เทคนิคการสอน BLENDED LEARNING DESIGN AND CONSIDERATION” 6. อบรม “เทคนิคการสอน Creative Problem Solving”	✓ ✓ ✓			30 มิ.ย.63 30 มิ.ย.63 3 ก.ค.63
ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ	1. “กลยุทธ์สำหรับการประเมินผลการเรียนออนไลน์ที่ดี” 2. “ทำอย่างไรให้หลักสูตรการสอนผ่านระบบออนไลน์ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ” 3. ดูงาน ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, กรมส่งเสริมการเกษตร, ธกส. สำนักงานใหญ่, อดท., สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานเกษตรราชบุรี	✓ ✓ ✓			22 มิ.ย. 63 29 มิ.ย. 63 12-15 พ.ย. 62
ผศ.ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์	1. ดูงาน ณ ประเทศกัมพูชา และร่วมประชุม H.E. Pol Sopha, Delegate of Royal Government of Cambodia in Charge as Director General 2. ดูงาน ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, กรมส่งเสริมการเกษตร, ธกส. สำนักงานใหญ่, อดท., สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานเกษตรราชบุรี	✓		✓	1 ส.ค. 62 12-15 พ.ย. 62
ดร.ปองเพชร ธาราสุข	1. ประชุม “เทคนิคการสืบค้นข้อมูลสิทธิบัตร” 2. ประชุม “จุดประกายแนวคิด ศาสตร์และศิลป์ในงานวิจัยเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ยุคประเทศไทย 4.0 และวิธีเขียนข้อเสนอโครงการ” 3. เข้าร่วมอบรม การใช้ powerpoint สำหรับสอนออนไลน์ 4. ดูงาน ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, กรมส่งเสริมการเกษตร, ธกส. สำนักงานใหญ่, อดท., สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานเกษตรราชบุรี 5. เข้าร่วมสังเกตการณ์การจัดการเรียนการสอนแบบโมดูลในโครงการ PISA เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และปรับการเรียนการสอนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป	✓ ✓ ✓ ✓ ✓			21 พ.ค. 63 19 พ.ค. 63 16 มิ.ย. 63 12-15 พ.ย. 62 23-28 ก.พ. 63

ชื่อ-สกุล	กิจกรรม/การประชุมวิชาการ			วันที่เข้าร่วม	
	เรื่อง	ประเภท			
		ประชุมวิชาการใน	ประชุมวิชาการต่างประเทศ		ดูงานต่างประเทศ
ดร.กอบชัย วรพิมพ์งษ์	1. อบรมเชิงปฏิบัติการ Finding your strength ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2. ดูงาน ณ ประเทศกัมพูชา และร่วมประชุม H.E. Pol Sopha, Delegate of Royal Government of Cambodia in Charge as Director General 3. ดูงาน ณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, กรมส่งเสริมการเกษตร, ชกส. สำนักงานใหญ่, อดท., สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงานเกษตรราชนบุรี	✓   ✓		✓	27 พ.ย.62  1 ส.ค. 62  12-15 พ.ย. 62
ดร.นฤมล พุกษา	1. อบรม Assessment of Learning Outcomes/ Constructive Feedback จัดโดยสำนักการศึกษา และนวัตกรรมการเรียนรู้ 2. อบรมหัวข้อ “การออกแบบ วัด และประเมิน” ใน การเรียนการสอนออนไลน์ จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์ 3. อบรมการอัดวีดิโอการสอนด้วยโปรแกรม Microsoft Office Pwerpoints 2019 จัดโดยงาน เทคโนโลยีสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ คณะ ทรัพยากรธรรมชาติ 4. อบรมการใช้ Google Meet จัดโดยงานเทคโนโลยี สารสนเทศและประชาสัมพันธ์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ 5. อบรม “การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ที่มี ประสิทธิภาพ โดยมีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง” จัดโดย โครงการ Euro-Asia Collaboration for Enhancing STEM Education (EASTEM)	✓  ✓  ✓  ✓			6-7 ก.พ. 63  28 เม.ย. 63  17 มิ.ย. 63  17 มิ.ย. 63  22,29 มิ .ย . 63 และ 6 ก.ค. 63
นางสาวรุ่งรัตน์ แซ่หยาง	1. เข้าร่วมประชุม Kick off Meeting โครงการ Strengthening innovative social entrepreneurship practices for disruptive business settings in Thailand and Myanmar (STEPup) ณ สาธารณรัฐออสเตรเลีย			✓	2-5 มี.ค. 63





ภาพที่ 6.3 การศึกษาดูงาน ณ ประเทศกัมพูชา และประเทศออสเตรเลีย

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมนักวิจัยใหม่และนักวิจัยระดับกลาง ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยฯ ที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย คณะทำงานระบบพี่เลี้ยงวิจัยจะแบ่งเป็นฝ่ายย่อย ๆ ซึ่งมีหน้าที่ ดังนี้

1. คณะทำงานด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงลึก มีหน้าที่แนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเชิงลึกที่มีประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและสังคม มีความทันสมัยในระดับที่สามารถขอรับทุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก
2. คณะทำงานด้านเทคนิคตีพิมพ์ผลงานวิจัย มีหน้าที่แนะนำเทคนิคการเขียนผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในระดับที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
3. คณะทำงานด้านการตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ มีหน้าที่ตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษในเบื้องต้นก่อนส่งตีพิมพ์
4. คณะทำงานด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีหน้าที่แนะนำแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการเตรียมเอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการ

## 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

คณะทรัพยากรธรรมชาติมีการพิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และปีละ 2 ครั้ง สำหรับข้าราชการพลเรือน โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency นอกจากนี้ยังมีการพิจารณาคัดเลือกและให้รางวัลแก่บุคลากร/โครงการดีเด่นประจำปี เป็นประจำทุกปี โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก จะทำหน้าที่ในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

ระดับมหาวิทยาลัยยังมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากรในการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ โดยให้การสนับสนุนผู้ที่มิบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน 2 ประเภท คือ ประเภทรางวัลเผยแพร่บทความ และประเภทสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความ (page charge) หรือค่าเข้าถึงบทความเพื่อดาวน์โหลด (open access) ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย ประจำปี 2560

หลักสูตรฯ โดยคณะและสาขาวิชา มีระบบการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่เกณฑ์การรับรางวัลต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย โดยให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองและเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ ดังรายละเอียดในข้อ 6.5

## 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

การพัฒนาผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะฯ มีการกำกับติดตามโดยให้อาจารย์ที่บรรจุใหม่ทุกคนเสนอโครงร่างงานวิจัย (Research Proposal) เพื่อขอรับทุนภายใน 6 เดือน และติดตามผลการดำเนินงานทุก ๆ 6 เดือน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการติดตามความก้าวหน้าโดยการขอตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลการวิจัยและแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรมของคณะ และมีกองทุนวิจัยคณะฯ สำหรับบทบาท ความรับผิดชอบ และกระบวนการดำเนินงานของหน่วยวิจัย คณะทรัพยากรธรรมชาติที่มีต่อบุคลากรแสดงได้ดังตารางที่ 6.8 เพื่อให้การสนับสนุนกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ แก่บุคลากร

ปีการศึกษา 2562 อาจารย์ในวิชาเอกพัฒนาการเกษตรมีโครงการวิจัย จำนวน 10 เรื่อง (ตารางที่ 6.10) เป็นผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ฐาน Scopus จำนวน 6 เรื่อง และระดับชาติฐาน TCI 1 จำนวน 4 เรื่อง โดยมีผลงานจากการวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่มากกว่าปี 2561 และเป็นผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ฐาน Scopus เพิ่มขึ้น 2 เรื่อง

การเทียบเคียงผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลงานตีพิมพ์ในฐาน Scopus มี จำนวน 3 เรื่อง ระดับชาติฐาน TCI 1 จำนวน 11 เรื่อง ระดับชาติฐาน TCI 2 จำนวน 5 เรื่อง นำเสนอผลงานระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง นำเสนอผลงานระดับชาติ จำนวน 11 เรื่อง จะเห็นได้ว่าการตีพิมพ์ผลงานระดับในฐาน scopus ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แม้จะน้อยกว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร แต่ผลงานการตีพิมพ์ในฐาน TCI และการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีความหลากหลายมากกว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร แต่อย่างไรก็ตามปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังตารางที่ 6.9 และ 6.10

### ตารางที่ 6.8 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
1. คณะพัฒนาฐานข้อมูลโครงการวิจัย และฐานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ เพื่อสาขาวิชา/หน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุน และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ของนักวิจัย เพื่อรองรับให้สาขาวิชา/หน่วยงานสามารถวางแผนการดำเนินงาน ทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว นอกจากนี้ ยังมีฐานข้อมูลของนักวิจัยที่มหาวิทยาลัยจัดทำโดยใช้ฐานข้อมูล PRPM เพื่อใช้ในการเสนอโครงการวิจัยที่ขอรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้มหาวิทยาลัย เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมโครงการวิจัยของนักวิจัยทั้งหมดที่ยื่นข้อเสนอโครงการ	- เว็บไซต์งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Data.htm">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Data.htm</a> - เว็บไซต์สำนักวิจัยและพัฒนา <a href="https://research.psu.ac.th/Rdo/">https://research.psu.ac.th/Rdo/</a>
2. คณะมีการสนับสนุนการบริหารงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยคณะ เช่น สถานวิจัยความเป็นเลิศ สถานวิจัย มีเว็บไซต์งานวิจัยของคณะ เพื่อ	ประกาศกองทุนวิจัย <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/f">http://www.natres.psu.ac.th/office/f</a>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
รวบรวมผลงานวิจัยและเผยแพร่แหล่งข้อมูลด้านวิจัยของคณะ มีศูนย์ปฏิบัติการวิเคราะห์กลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้บริการแก่ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	oreign/Foundation/Annou-57.pdf
3. คณะมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษา และนักวิจัยเข้าถึงแหล่งสืบค้นข้อมูลการวิจัยได้อย่างรวดเร็ว มีห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยให้นักศึกษาและนักวิจัย ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการมีมาตรการรักษาความปลอดภัย โดยมีคำแนะนำในการใช้เครื่องมือ และมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลความเรียบร้อยประจำห้องปฏิบัติการในส่วนของคณะ/หน่วยงาน	
4. การจัดสรรงบประมาณจากกองทุนวิจัย เพื่อสนับสนุนให้ทุนแก่นักวิจัยและบัณฑิตศึกษา เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับด้านวิจัย โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยคอยกำกับดูแลการดำเนินการด้านงานวิจัยให้เป็นไปตามกลไกที่กำหนด เช่น การสนับสนุนทุนวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์	- ประกาศกองทุนวิจัยคณะฯ <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf</a>
5. การสนับสนุนนักวิจัยและนักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ การสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัย การสมทบทุนสนับสนุนวิจัยร่วมกับสกว. และสมทบทุนสนับสนุนวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัย ประเภททุนครูณาจารย์ เป็นต้น	
6. การจัดสรรเงินค่าตีพิมพ์ให้นักวิจัยและนักศึกษาที่ส่งผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารที่เรียกเก็บเงิน	- ประกาศกองทุนวิจัยคณะ <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf</a>
7. การสนับสนุนการไปเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับนักศึกษาและบุคลากร ในระดับนานาชาติและระดับชาติ ประเภทบรรยาย และประเภทโปสเตอร์ สำหรับระดับชาติสนับสนุนเฉพาะประเภทบรรยาย	- ประกาศกองทุนวิจัยคณะ <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/Foundation/Annou.pdf</a>
8. ทุกปี มหาวิทยาลัยจัดงานวันแห่งคุณค่าสงขลานครินทร์ขึ้นเพื่อเป็นการยกย่องนักวิจัยและอาจารย์ที่ได้รับรางวัลจากสถาบันอื่น ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ ดังนั้น เพื่อเป็นการเชิดชูนักวิจัยที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย คณะจึงมีนักวิจัยที่มีผลงานได้รับรางวัลในด้านต่างๆ จากหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมรับเกียรติบัตรในงานดังกล่าวทุกปี	- วันคุณค่าสงขลานครินทร์ <a href="http://rdo.psu.ac.th/">http://rdo.psu.ac.th/</a>
9. เพื่อส่งเสริมนักวิจัยใหม่และระดับกลางในคณะ ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น คณะจึงจัดให้มีคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงวิจัย เพื่อสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ให้คำปรึกษาในการเขียนข้อเสนอโครงการ เทคนิคตีพิมพ์ผลงานวิจัย การตรวจแก้ต้นฉบับตีพิมพ์ภาษาอังกฤษ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ	- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานระบบพี่เลี้ยงวิจัย <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/OtherDataforWeb/FNR_mentor.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/OtherDataforWeb/FNR_mentor.pdf</a>
10. คณะมีการสนับสนุนการจดสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยให้นักวิจัย ดูแลด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยภายในคณะในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ขั้นตอนการขอจดสิทธิบัตรไว้บนเว็บไซต์ของคณะ	- เว็บไซต์งานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ <a href="http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/kqi.htm">http://www.natres.psu.ac.th/office/foreign/kqi.htm</a>

ตารางที่ 6.9 จำนวนบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ และสัดส่วนจำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		
2560	-	3	-	6	9	1.12
2561		4		4	8	1.00
2562		4		6	10	1.11

ตารางที่ 6.10 บทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์

ที่	รายชื่อ	ค่าน้ำหนัก
1	<b>Somboonsuke, B.</b> , Yincharoen, A., Kongmanee, C. and Phitthayaphinant, P. 2019. Rubber production system and livelihood of smallholding rubber farming system (SRFS) in southern Thailand: A case study in provinces of Nakhon Si Thammarat, Phatthalung and Trang. International Journal of Agricultural Technology. 15(4) : 645-664.	1.0
2	<b>บัญชา สมบูรณ์สุข</b> แสงเจริญ วิศิษฐ์ไพบุลย์ อุมภาพร มุณีแนม และปรีวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2562. การจัดการปัญหาจากการผลิตยางแผ่นรมควันของสหกรณ์กองทุนสวนยางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสงขลา. Kasetsart Journal of Social Sciences. 40 : 524-531.	1.0
3	Chhim, C., <b>Somboonsuke, B.</b> and Chiarawipa, R. 2019. The study of rubber tapping technology quality in Memot Rubber Plantation Co., Ltd. International Journal of Agricultural Technology. 15(1) : 1-16.	1.0
4	<b>Somboonsuke, B.</b> , Wisitpaiboon, S., Muneenam, U. and Phitthayaphinant, P. 2019. Problem solving in Ribbed Smoke Sheet (RSS) production by environmentally friendly rubber fund cooperatives in Songkhla province. Kasetsart Journal of Social Sciences. 40(2) : 528-538.	1.0
5	ปาริฉัตร รุ่งเรืองณัฐกุล, <b>บัญชา สมบูรณ์สุข</b> , อยุทธ์ นิสสภ และ <b>ปองเพชร ธาราสุข</b> . 2562. ปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเข้าสู่การเป็นเกษตรกรอัจฉริยะของเกษตรกรชาวสวนยางพาราอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 17,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 159-180.	0.8
6	<b>พิไลวรรณ ประพตติ</b> เสาวลักษณ์ ผลเจริญ และ <b>ปองเพชร ธาราสุข</b> . 2562. "การพึ่งตนเองของวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนยางพาราในจังหวัดสงขลา". วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์, 6 (2) : 97-109.	0.8
7	Mee Mee, <b>Pilaiwan Prapruit</b> and Ayut Nissapa. 2020. Role of different farming systems to assess households' food security: A case study in Yamethin District, dry zone region of Myanmar. Bulgarian Journal of Agricultural Science. 26(1) : 70-78.	1.0
8	เสาวณีย์ เล็กบางพง <b>อภิญญา รัตนไชย</b> และภาณุพันธ์ ประภาตกุล. 2563. การใช้ประโยชน์ข่าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรตำบลบางเหรียง อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา. แก่นเกษตร. 48(1) ฉบับพิเศษ : 811-818.	0.8

ที่	รายชื่อ	ค่าน้ำหนัก
9	เสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล สุรพล เศรษฐบุตร พรสิริ สีบพงษ์สังข์ และ อภิญญา รัตนไชย. 2563. แนวทางการปรับเปลี่ยนทัศนคติด้านการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร ในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. แก่นเกษตร. 48(1) ฉบับพิเศษ : 393-400.	0.8
10	Thangrak, V., <b>Somboonsuke, B.</b> , Sdoodee, S., Darnsawasdi, R. and Voe, P. 2020. The smallholder farmers' perceptions of climate variability impact on rice production and the case of adaptation strategies in Banteay Meanchey, (BMC), Cambodia. International Journal of Agricultural Technology. 16(2) : 505-516.	1.0

AUN 7**Support Staff Quality (คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน)****Criterion 7**

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]			✓				
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			✓				
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			✓				
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			✓				
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 7

### 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

การบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรฯ ดำเนินการผ่านระบบของสาขาวิชาและคณะ โดยสาขาวิชาจะพิจารณากำหนดคุณสมบัติของบุคลากรให้ตรงกับความต้องการ เพื่อให้คณะดำเนินการสรรหาและจัดการอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน รวมทั้งคณะมีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ ตามแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ประจำปีงบประมาณ 2560-2563 และมีการทบทวนอัตรากำลังเป็นประจำทุกปี เพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอกับความต้องการและตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปัจจุบันคณะทรัพยากรธรรมชาติมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น จำนวน 155 คน (ดังตารางที่ 7.1) ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่ IT เจ้าหน้าที่บริหารบุคคล เจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยกิจการนักศึกษา เจ้าหน้าที่หน่วยทะเบียนฯ (ระดับปริญญาตรี) เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่หน่วยวิเทศสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่งานงานประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิจัยและบริการ และเจ้าหน้าที่หน่วยอาคารสถานที่ คณะฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเนื่องจากไม่มีห้องสมุดที่เป็นทางการ ผู้เรียนต้องใช้บริการจากหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.1 Number of Support staff

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
Library Personnel (เจ้าหน้าที่ห้องสมุด)	-	-	-	-	0
Laboratory Personnel (เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ)	5	8	3	-	16
IT Personnel (เจ้าหน้าที่ IT)	-	6	-	-	6
Administrative Personnel (การบริหารบุคคล)					
หัวหน้างาน	-	1	-	-	1
หัวหน้าหน่วย	-	3	2	-	5
หัวหน้าสถานีวิจัย	-	3	-	-	3
รองหัวหน้าสถานีวิจัย/ผู้ช่วย หัวหน้าสถานี	-	2	1	-	3
<b>รวม Administrative Personnel</b>	-	9	3	-	12
Student Services Personnel (enumerate the services) (เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ นศ.)					
หน่วยกิจการนักศึกษา	-	2	-	-	2
หน่วยทะเบียนฯ	-	2	2	-	4
สาขาวิชานวัตกรรมและการเกษตรและ การจัดการ	1	5	3	-	9
สาขาวิชานวัตกรรมการผลิตสัตว์ และการจัดการ	-	6	-	-	6

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor's	Master's	Doctoral	
สาขาวิชาวาริชศาสตร์และ นวัตกรรมการจัดการ	-	2	-	-	2
หน่วยวิเทศสัมพันธ์	-	1	1	-	2
กลุ่มงานวิจัยและนวัตกรรม	8	3	4	-	15
กลุ่มงานพัฒนาองค์กรและอาชีพ สัมพันธ์	3	4	1	-	8
งานสถานีวิจัย	19	11	1	-	31
หน่วยอาคารสถานที่	35	6	1	-	42
<b>รวม Student Services Personnel</b>	<b>66</b>	<b>42</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>121</b>
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>155</b>

สำหรับหลักสูตร มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1 คน คือ นางสาวกชพร เจริญสุข ที่ดำเนินงานด้านบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร เพื่อให้คำแนะนำนักศึกษา ติดต่อประสานงานระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ

## 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

คณะทรัพยากรธรรมชาติมีการสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และสมรรถนะที่เหมาะสมกับงาน โดยคณะฯ ได้มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งก่อนดำเนินการสรรหาคัดเลือกบุคลากร รวมทั้งยังสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระหน้าที่ เพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง โดยคณะฯ ดำเนินการสรรหา คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ตรงกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบการประเมินทุก 6 เดือน

สำหรับขั้นตอนในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรของหลักสูตรฯ เป็นการดำเนินการผ่าน วิชาเอก สาขาวิชา ร่วมกับคณะ ซึ่งมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของตำแหน่งก่อนประกาศรับสมัคร และดำเนินการตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตรงตามความต้องการของวิชาเอก โดยกระบวนการคัดเลือกมีดังนี้

- (1) กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เช่น คุณสมบัติ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ
- (2) ประกาศรับสมัคร โดยระบุอัตรา ค่าตอบแทน สวัสดิการ กำหนดการ โดยเผยแพร่ประกาศผ่านเว็บไซต์ของคณะ และปิดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์
- (3) ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นจากใบสมัคร เพื่อประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ
- (4) ดำเนินการสอบโดยวิธีการสอบข้อเขียน/สอบปฏิบัติการ/สอบสัมภาษณ์
  - วิธีการสอบข้อเขียน เป็นวิธีการวัดความรู้ ความเข้าใจ ในงาน
  - วิธีการสอบปฏิบัติ เป็นวิธีวัดความเชี่ยวชาญ ความถนัด บุคลิกภาพ
  - วิธีสอบสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดทัศนคติ บุคลิกภาพ
 ผู้ที่ผ่านการคัดเลือก จะต้องได้คะแนนในแต่ละส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จากคณะกรรมการ
- (5) เมื่อได้ผู้ผ่านการคัดเลือก คณะจะดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งต่อไป



การส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรสายสนับสนุนมีความก้าวหน้าในสาขาวิชาชีพ นั้น สาขาวิชาและคณะให้การสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นทั้งในตำแหน่งประเภททั่วไป และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ/เชี่ยวชาญเฉพาะ โดยปฏิบัติตามมาตรฐานและขั้นตอนการขอตำแหน่งสูงของมหาวิทยาลัย โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ฉบับที่ 2)” เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2559 เป็นแนวทาง

### 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินโดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency เพื่อเสนอให้ผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ และเมื่อครบรอบการรายงานผล มหาวิทยาลัยจะเปิดระบบ TOR Online (<https://tor.psu.ac.th/>) และคณะฯ จะแจ้งให้บุคลากรทุกคนรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงในระบบ TOR Online โดยดำเนินการเป็นประจำทุก 6 เดือน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้น/เงินเดือน ซึ่งจะมีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 1 ครั้ง การประเมินจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ร้อยละ 80 และการประเมินสมรรถนะ ร้อยละ 20 การดำเนินการมหาวิทยาลัยจะกำหนดช่วงเวลาการกรอกผลการปฏิบัติงาน ส่วนคณะฯ จะทำหนังสือแจ้งทาง E-mail มหาวิทยาลัย และคณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานและคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมิน เพื่อให้ผลการประเมินเกิดความ เป็นธรรมสูงสุดแก่บุคลากร เมื่อสาขาวิชาพิจารณาแล้วเสร็จได้ส่งต่อผลการประเมินไปยังคณะฯ ตามลำดับ และแจ้งผลคะแนนการประเมินผ่านระบบ TOR เพื่อให้บุคลากรรับทราบผลการประเมิน และสิ่งที่ควรปรับปรุงสำหรับบุคลากรแต่ละคนต่อไป

### 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them

หลักสูตรฯ โดยคณะสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยการพิจารณาให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาระงานที่รับผิดชอบ ขณะเดียวกัน คณะฯ มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้ารับการอบรมจากโครงการของหน่วยงานภายนอกตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพ ชีตความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ที่มุ่งเน้นให้บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในหน้าที่อย่างเพียงพอ

โครงการอบรมที่คณะฯ จัดเป็นประจำทุกปี ส่วนใหญ่มุ่งเน้นทางการพัฒนาระบบการคิด วิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม ซึ่งกำหนดมาจากผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง รวมถึงคณะยังได้จัดให้มีทุนสำหรับพัฒนางานของตนเอง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ผลงาน นวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน โดยผลงานที่ได้รับ สามารถนำไปใช้ประกอบการขอปรับตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นของตนเอง จึงถือเป็นการสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งให้กับบุคลากรอีกทางหนึ่ง

การอบรมบุคลากรในปี 2562 ประสบปัญหาสถานการณ์โควิด 19 ทำให้แผนการอบรมบุคลากรเลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด

## 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

บุคลากรสายสนับสนุนของคณะทรัพยากรธรรมชาติ จะได้รับการพิจารณาการเลื่อนขั้น/เงินเดือนเป็นประจำปีละ 1 ครั้ง โดยพิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน TOR และการประเมินสมรรถนะ Competency และมีการให้รางวัลแก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละปีเช่นเดียวกับบุคลากรสายวิชาการ โดยคณะกรรมการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร/โครงการดีเด่น จะทำหน้าที่พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้ได้รับการคัดเลือกจะได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และได้รับการเลื่อนเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ โดยคณะทรัพยากรธรรมชาติดำเนินการมอบโล่รางวัลและเกียรติบัตรแก่บุคลากรในงานวันขึ้นปีใหม่ของคณะเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะรับทราบผ่านทาง E-mail เว็บไซต์คณะ และจอโทรทัศน์ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์สายสนับสนุนดีเด่น ภาพที่ 7.1



ภาพที่ 7.1 ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์สายสนับสนุนดีเด่น

### รายการหลักฐาน

1. ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์ วิธีการกำหนดระดับตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตำแหน่งประเภททั่วไป ประเภทวิชาชีวะเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ฉบับที่ 2)” เข้าถึงได้จาก [http://www.personnel.psu.ac.th/com/com\\_313.pdf](http://www.personnel.psu.ac.th/com/com_313.pdf)
2. สรุปหลักเกณฑ์การขอตำแหน่ง เข้าถึงได้จาก <http://www.personnel.psu.ac.th/word/9.337.pdf>

**AUN 8****Student Quality and Support (คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน)****Criterion 8**

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload, student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]			✓				
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			✓				
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			✓				
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			✓				
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				✓			
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 8

### 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร เป็นการเปิดรับสมัครผ่านระบบการรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย มี 3 รูปแบบ คือ (1) เปิดสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 1 (2) เปิดสมัครเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ 2 และ (3) เปิดรับสมัครตลอดปี หลักจากสิ้นสุดเวลารับสมัคร บัณฑิตวิทยาลัยจะส่งข้อมูลให้หลักสูตร เพื่อบันทึกข้อมูลผู้สมัครเข้าสู่กระบวนการสอบคัดเลือกต่อไป โดยแนวทางการปฏิบัติและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นไปตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

สำหรับการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลและหลักเกณฑ์ในการรับสมัครนักศึกษานั้น ดำเนินการผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสาขาวิชา ศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า รวมทั้งสื่อสารผ่านคณาจารย์ในสาขาวิชาที่มีโอกาสไปพบปะ แลกเปลี่ยนประชุมทางวิชาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย และดำเนินการจัดให้มีทำการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมพิเศษ เช่น กรณีมีคณาจารย์ในสาขาวิชาเดินทางไปต่างประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียนหรือเอเชีย ก็เป็นโอกาสหนึ่งที่ได้นำเสนอข้อมูลการรับนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ซึ่งข้อมูลที่ทำการเผยแพร่มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุก ๆ รอบของการเปิดรับสมัคร นโยบายรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ เปิดรับปีการศึกษาละ 20 คน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเป็น 2 แบบ คือ

#### แผน ก. แบบ ก.1

- 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้เรียนที่มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี - ดีมาก และ
- 2) เป็นผู้ที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว หรือ มีประสบการณ์ในการทำงานหรือการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร การส่งเสริมการเกษตร การพัฒนาชนบท ระบบเกษตร การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์เกษตรหรือธุรกิจเกษตร ไม่น้อยกว่า 2 ปี
- 3) คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

#### แผน ก. แบบ ก.2 และแผน ข

- 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเกษตรศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.50 หรือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร การส่งเสริมการเกษตร การพัฒนาชนบท ระบบเกษตร การจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์เกษตรหรือธุรกิจเกษตร ไม่น้อยกว่า 1 ปี
- 2) คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

สำหรับในระยะเวลาที่ผ่านมา หลักสูตรฯ มีจำนวนผู้สมัครเข้าเรียน และจำนวนผู้เข้าเรียน 6 ปีการศึกษา ย้อนหลัง ดังตารางที่ 8.1 และมีจำนวนผู้เรียนทั้งหมดในหลักสูตร ดังตารางที่ 8.2

ตารางที่ 8.1 Intake of First-Year Students

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled
2557	18	20	10
2558	20	20	7
2559	13	20	7
2560	11	20	9
2561	17	20	11
2562	7	20	6

ตารางที่ 8.2 Total Number of Students

Academic Year	students					
	1 <sup>st</sup> Year	2 <sup>nd</sup> Year	3 <sup>rd</sup> Year	4 <sup>th</sup> Year	>4 <sup>th</sup> Year	Total
2561	11	7	8	4	1	31
2562	6	11	1	3	1	22

## 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

หลักสูตรฯ มีการกำหนดวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัคร ทั้งทักษะความรู้ขั้นพื้นฐาน และความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์การรับเข้าศึกษาที่หลักสูตรฯ กำหนดในแต่ละแผนการศึกษา ดังข้อ 8.1 ซึ่งนอกจากการพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัครตามเกณฑ์ที่กำหนดดังกล่าวแล้วนั้น ยังมีการคัดเลือกผู้สมัครโดยการสอบข้อเขียน จำนวน 3 รายวิชา คือ 1) ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพัฒนาการเกษตร 2) การส่งเสริมการเกษตร และ 3) การพัฒนาชนบท การวิจัย และ/หรือการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบัน ข้อสอบออกโดยคณะกรรมการออกข้อสอบ เพื่อประเมินความรู้พื้นฐานหลัก ๆ ด้านพัฒนาการเกษตรที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ว่าผู้สนใจเข้าศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางวิชาการเพียงพอหรือมีความพร้อมในการศึกษาหรือไม่ ขณะที่การสอบสัมภาษณ์ เพื่อประเมินผู้สมัครในด้านความรู้พื้นฐาน ความพร้อมในการเรียน ความสนใจ ความถนัด ทศนคติและความตั้งใจของผู้สมัครในการเข้าศึกษา โดยเฉพาะผู้สนใจเข้าศึกษาในแผน ก แบบ ก1 จะต้องมีความพร้อมและมีศักยภาพเพียงพอที่จะสำเร็จได้อย่างเด่นชัด เนื่องจากแผนการศึกษานี้ นักศึกษาต้องทำงานวิจัยอย่างเข้มข้น ซึ่งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการสอบคัดเลือกนักศึกษาแต่ละครั้ง คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์จะได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ขณะที่เกณฑ์ในการประเมินในแต่ละส่วน ปรากฏตามข้อมูลในเกณฑ์ AUN 5 ข้อ 5.1

## 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload

หลักสูตรฯ มีกลไกในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้คำแนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การให้คำแนะนำและควบคุมวิทยานิพนธ์เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะกรรมการจะประกอบด้วย

-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Major advisor) หมายถึง อาจารย์ประจำที่ได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ให้รับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้เพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเฉพาะราย เช่น การพิจารณาเค้าโครง การให้คำแนะนำและควบคุมดูแล รวมทั้งการประเมินความก้าวหน้า การสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

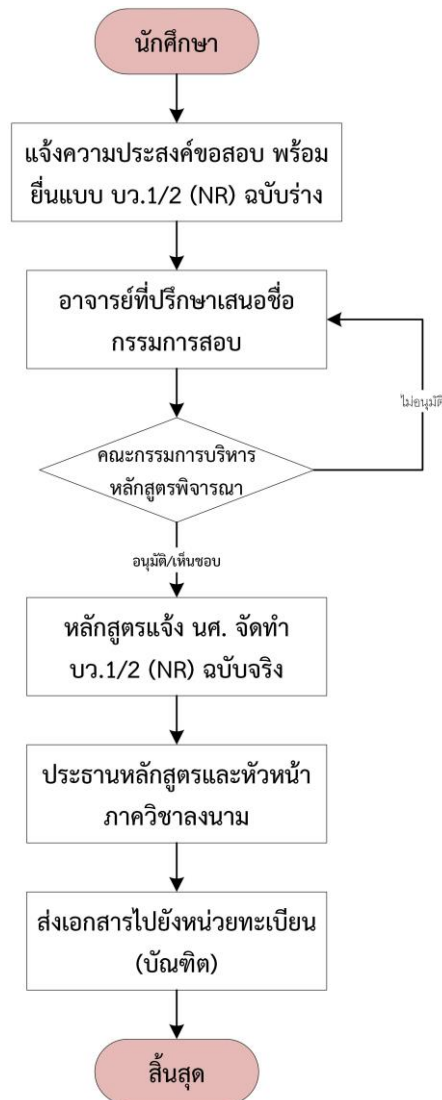
-อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (Co-advisor) (ถ้ามี) หมายถึง อาจารย์ประจำ หรือ อาจารย์พิเศษที่ได้รับแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อทำหน้าที่ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักในการพิจารณาเค้าโครง รวมทั้งช่วยเหลือให้คำแนะนำและควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

2. การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ประจำ และหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ซึ่งมีระบบ และกลไกในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังภาพที่ 8.1

ซึ่งระยะเวลาในการได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ มีข้อกำหนดและติดตามให้นักศึกษาได้รับอนุมัติ โครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด มิฉะนั้นจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ดังนี้

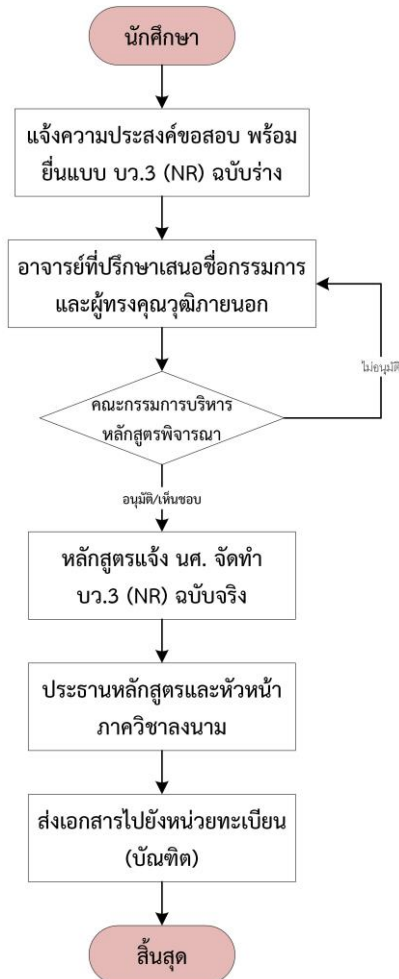
- นักศึกษา แผน ก. แบบ ก.1 ต้องได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 4 ภาคการศึกษาปกติ
- นักศึกษา แผน ก. แบบ ก.2 ต้องได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายใน 5 ภาคการศึกษาปกติ



ภาพที่ 8.1 ระบบและกลไกการแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์

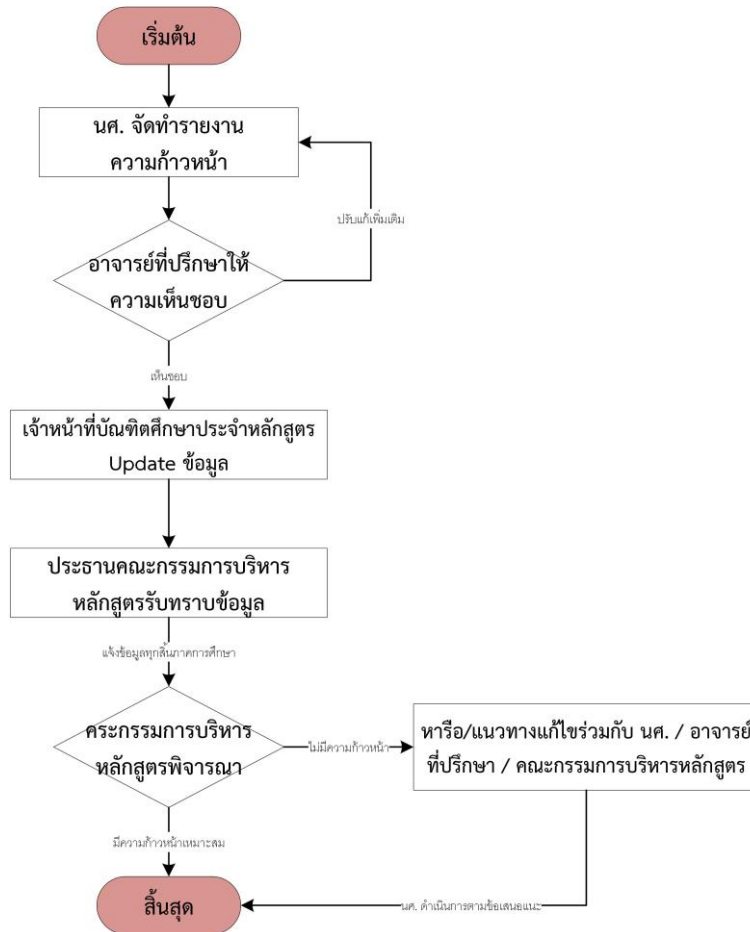
3. การสอบวิทยานิพนธ์ ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำคณะ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีจำนวนกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ไม่น้อยกว่า 1 คน อาจารย์ประจำซึ่งไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมไม่น้อยกว่า 1 คน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ/หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม จะต้องไม่เป็นประธานคณะกรรมการสอบ โดยมีระบบและกลไกในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังภาพที่ 8.2

การสอบวิทยานิพนธ์ หลักสูตรฯ กำหนดระยะเวลาในการศึกษาตามหลักสูตรฯ ไม่เกิน 2 ปีการศึกษา แต่นักศึกษาสามารถใช้เวลาในการศึกษาได้แต่ไม่เกิน 5 ปีการศึกษา ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2556 ข้อ 13 ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงมีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้มีกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ 8.2 ระบบและกลไกการแต่งตั้งกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

4. การรายงานความก้าวหน้าของการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ เป็นกระบวนการติดตามและกระตุ้นให้นักศึกษามีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรฯ วางแผนและดำเนินการให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์มายังหลักสูตรฯ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ซึ่งช่วยให้หลักสูตรฯ ทราบความก้าวหน้าทั้งในด้านการเรียน และการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง หากพบว่านักศึกษามีผลการเรียนไม่ดี หรืองานล่าช้ากว่ากำหนด หลักสูตรฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเน้นติดตามทางโทรศัพท์หรือไลน์ สอบถามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา หลังจากนั้นจึงนำข้อมูลความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษา แล้วนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา ซึ่งสามารถช่วยเหลือและแก้ปัญหาของนักศึกษาในเบื้องต้นเป็นราย ๆ ไป โดยการแก้ปัญหาอาจเริ่มจากการสอบถามพูดคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา หรืออาจหาวิธีร่วมกันกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก็ได้ ภาพที่ 8.3



ภาพที่ 8.3 ระบบและกลไกติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน

#### 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability

หลักสูตรฯ มีการควบคุม ดูแล และให้คำปรึกษาในการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ/หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ดูแลหลัก ร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำเกี่ยวกับเงื่อนไขและการดำเนินการต่าง ๆ ได้จากเจ้าหน้าที่ในวิชาเอก ซึ่งประเด็นที่ผู้เรียนมักขอคำปรึกษา คือ เงื่อนไขต่าง ๆ ในการสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน การเพิ่มทักษะเพื่อสอบภาษาอังกฤษให้ผ่านตามเกณฑ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานที่จริง โดยในรายวิชาต่าง ๆ จะมีการนำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการศึกษาและลงมือปฏิบัติงานได้จริง รวมทั้งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาและเกษตรกร/บุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง และหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาไปเรียนรู้และฝึกประสบการณ์ในโครงการ Participatory and Integrative Support for Agricultural Initiative (PISAI) ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น Czech University-Czech Republic, University of Copenhagen-Denmark, University of Hel Sinki-Finland รวมถึงองค์กรเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เช่น สวนครุค้ำนึ่ง Montpellier Sup Agro-France, Agrihatura เป็นต้น เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติหรือฝึกทำวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัย เป็นการบูรณาการความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานจริง และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของนักศึกษา ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาอยู่ในโครงการ PISAI จำนวน 3 คน





ภาพที่ 8.4 โครงการ Participatory and Integrative Support for Agricultural Initiative (PISAI)

## 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

มหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชาจัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาเรียนรู้และการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐาน ทั้งนี้ ในปี 2562 ได้สำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย ได้คะแนนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา 3.00 และ 3.00 คะแนน ตามลำดับ ขณะที่ ในปี 2561 ได้คะแนนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา 3.00 และ 4.00 คะแนน ตามลำดับ จะเห็นได้ว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจเท่าเทียม ขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจลดลง เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ในช่วงภาคการศึกษาที่ 2/2562 ทำให้คณะทรัพยากรธรรมชาติพยายามปรับปรุงโครงสร้างสำหรับใช้ออนไลน์ด้วยการติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ต และปรับปรุงห้องเรียนให้มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน แต่ยังไม่ทันกับเวลาที่อาจารย์ต้องใช้ ซึ่งเหตุการณ์เกิดขึ้นในช่วงการสอบปลายภาค และต้องมีการสอบออนไลน์ จึงทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจเท่าเดิม ขณะเดียวกันคณะได้จำกัดการเข้า-ออกอาคารเรียน อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาใช้ห้องเรียนหรือห้องคอมพิวเตอร์ในช่วงเวลาดังกล่าวได้ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมจึงลดลง แต่หลักสูตรฯ ยังได้อำนวยความสะดวกด้านห้องพักให้แก่นักศึกษาตามปกติ โดยได้จัดให้มีห้องพักสำหรับนักศึกษาใช้ในการทำงานส่วนบุคคล จำนวน 1 ห้อง คือ ห้อง ทธ 418 และห้องสมุดของวิชาเอกพัฒนาการเกษตร จำนวน 1 ห้อง คือ ห้อง 416 ขณะที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ใช้ห้องส่วนกลางของคณะคือ ห้อง ทธ 259, ทธ 158 และทธ 159 และเมื่อเกิดสถานการณ์โควิด คณะทรัพยากรธรรมชาติได้ปรับห้องเรียนเป็นห้องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมอีก 2 ห้อง คือ ห้อง ทธ 103 และ ทธ 104 สำหรับใช้ในการเรียนการสอนและให้นักศึกษาใช้ค้นข้อมูลการทำวิจัย และปรับห้องเรียนเป็นห้องสอนสดออนไลน์ด้วย คือ ห้อง ทธ 164 และ ทธ 165 (ภาพที่ 8.5)



ห้องเรียนประจำวิชาเอกพัฒนาการเกษตร (ห้อง 417)



ห้องสมุดวิชาเอกพัฒนาการเกษตร (ห้อง 416)



การติดตั้ง WIFI เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์





ห้องสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร (อาคาร LRC) ที่มีตำรา เอกสาร งานวิจัยที่พอเพียงต่อการศึกษาค้นคว้าวิจัย



ห้องเรียน ทธ 103 และ ทธ 104 ที่ปรับเป็นห้องเรียนคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19



ห้องพักสำหรับนักศึกษาปริญญาโท (ห้อง 418)

ภาพที่ 8.5 สภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษาริเรียนรู้และการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐาน

**AUN 9****Facilities and Infrastructure (สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ)****Criterion 9**

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]			✓				
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4]			✓				
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2]			✓				
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6]			✓				
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			✓				
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 9

### 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ทั้งในระดับของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพในการใช้งาน ทั้งห้องเรียน ห้องประชุม รวมถึงเครื่องมือและอุปกรณ์ และยังมีบริการอื่นๆ ในระดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ สระว่ายน้ำ และสนามกีฬาทั้งกลางแจ้งและในร่ม จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย เป็นต้น

สาขาวิชา มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการจัดสรรห้องพักนักศึกษาสำหรับทำงานวิจัย ผลจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการประเมินจากนักศึกษาในด้านความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 3.0 สำหรับในระดับคณะฯ ได้เตรียมการเรื่องอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะไว้ พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลชัดเจน โดยมีองค์ประกอบและกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ ดังตารางที่ 9.1

ตารางที่ 9.1 องค์ประกอบและกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคาร สถานที่ และยานพาหนะ ของคณะทรัพยากรธรรมชาติ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	ผู้ดูแล
1. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	1. มีการใช้ระบบเครื่องเสียง อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และระบบ LAN ภายในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และมีการบำรุงรักษาโดยการตรวจเช็คระบบทำงานปุ่มสวิทช์ หัวแจ็คต่างๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ทำความสะอาดอุปกรณ์โสตฯ ในห้องเรียน/ห้องประชุม สัปดาห์ละ 2 ครั้ง 2. มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย กระจายทั่วพื้นที่ห้องเรียนของคณะ	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายวัชรพล รักษ์วงศ์ 3. นายสามารถ คงสุข
2. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษา ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	มีการติดตั้งระบบสแกนลายนิ้วมือ อำนวยความสะดวกในการเช็คชื่อเข้าชั้นเรียน	1. นายโสธร เดชนครินทร์
3. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1) ระบบสาธารณูปโภค 1.1) มีการใช้เครื่องกรองน้ำดื่มของคณะฯ จำนวน 15 เครื่อง และมีการบำรุงรักษา โดยการตรวจเช็คและล้างไส้กรองน้ำดื่มเดือนละ 2 ครั้ง หรือมากกว่านั้น ขึ้นอยู่กับการใช้งาน	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายวัชรพล รักษ์วงศ์ 3. นายณรงค์ ทองนวล 4. นายอำนาจ ยอดมณี 5. นายสามารถ คงสุข 6. นายสุรินทร์ อุไรรัตน์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	ผู้ดูแล
	<p>1.2) มีการใช้ระบบน้ำดิบเพื่อการเกษตร และบำรุงรักษาโดยการตรวจเช็คระบบไฟฟ้า ตู้ควบคุมเครื่องสูบน้ำ ตรวจเช็คซ่อมแซมระบบท่อเมนจ่ายน้ำดิบ และตรวจเช็คความเรียบร้อยของถังเก็บน้ำดิบ</p>	
	<p>1.3) มีการใช้เครื่องสำรองไฟฟ้า และบำรุงรักษาโดยการทดสอบการทำงานของระบบเครื่องยนต์ ตรวจเช็คปริมาณน้ำมันเครื่อง น้ำกลั่น และน้ำมัน เดือนละ 2 ครั้ง ตรวจเช็คการทำงานในภาวะเครื่องปกติ เปลี่ยนไส้กรองเครื่องยนต์ และเปลี่ยนน้ำระบายความร้อนตามกำหนดชั่วโมงการทำงานหรือปีละ 3 ครั้ง</p>	
	<p>1.4) มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า โดยการตรวจเช็คกระแสไฟฟ้าภายในอาคาร คณะฯ เช็คแรงดันกระแสไฟฟ้าและระบบสายเมนว่าหลวมหรือชำรุดหรือไม่ ตรวจเช็คตู้ MDB เช็คเซอร์กิตเบรกเกอร์ อาคาร 1,2,3 โดยการทำการ PUSH TO THIP เซอร์กิตเบรกเกอร์ เช็คระบบสาย (ประธาน) ไฟฟ้าและสายวงจรรย่อย ตรวจเช็คระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ห้องเรียน/ห้องประชุม/โรงอาหาร โดยเปลี่ยนหลอดไฟและขาหลอดที่เริ่มชำรุด/ไฟติดยาก ตรวจเช็คสวิทช์ ปลั๊กที่ชำรุดจากการใช้งาน 6 เดือน/ ครั้ง มีการเปลี่ยนหลอดบัลลาสต์ และสตาร์ทเตอร์ชุดที่หมดอายุ 6 เดือน/ครั้ง หรือชุดที่เกิดการเสียหายใช้การไม่ได้ และมีการพัฒนาระบบไฟฟ้า โดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรม สัมมนา</p>	
	<p>2) มีระบบรักษาความปลอดภัย ดังนี้</p> <p>2.1) มีการจัดตารางเวรยามประจำเดือน</p> <p>2.2) มีการจัดเวรยามในพื้นที่ 6 จุด โดยจัดยาม 1 คน/ผลัด ผลัดละ 8 ชั่วโมง</p> <p>2.3) มีการสแกนลายนิ้วมือเข้า-ออกอาคาร นอกเวลาราชการ</p>	<p>1. นายสมชาย รัตนะ</p> <p>2. นายโสธร เดชนครินทร์</p> <p>3. นายวัชรพล รักษ์วงศ์</p> <p>4. นายณรงค์ ทองนวล</p> <p>5. นายวิเชียร พรหมอินทร์</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	ผู้ดูแล
	2.4) มีถึงดับเพลิงกระจายทั่วพื้นที่ รวม 62 จุด และตรวจเช็คความพร้อมถึงดับเพลิง ทุก 6 เดือน 2.5) มีคู่มือและขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ รปภ.	
	2.6) มีการรายงานจำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในพื้นที่ประจำเดือน เสนอ มหาวิทยาลัยฯ	1. นางสาวธีรณิษฐ์ ฉั่วสุวรรณ แก้ว 2. นายสมชาย รัตนะ
	2.7) มีการประชุมเตรียมความพร้อมการทำงาน ของ รปภ. ทุก 4 เดือน 2.8) มีการพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัย โดยส่งบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม การอบรม สัมมนา อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายสมชาย รัตนะ
	2.9) มีการติดตั้งตู้ลงเวลาตรวจเวรยามใน แต่ละพื้นที่ รวม 10 จุด 2.10) มีการตรวจเช็คความพร้อมวิทยุ ร.ป.ภ.	นายสมชาย รัตนะ
	2.11) มีการใช้ระบบกล้องวงจรปิด โดยมี กล้องจำนวน 33 จุด และมีการตรวจเช็ค ภาพจากกล้องวงจรปิดทั้งหมด กรณีที่เกิด ปัญหา	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายสมชาย รัตนะ
	3) การกำจัดขยะ 3.1) การจัดการขยะทั่วไป มีการกำหนด จุดพักขยะทั่วไปในพื้นที่คณะฯ รวม 1 จุด คือ จุดคณะฯ โดยการนำขยะจากอาคาร ใส่ถุงดำมัดปากถุง มาวางรวมไว้ตามจุดพัก ขยะ โดยจะมีรถเก็บขยะมาจัดเก็บทุกวัน 3.2) การจัดการขยะสารเคมี มีการ กำหนดจุดเก็บสารเคมี และมีการส่งทำลาย ปีละ 1 ครั้ง หรือ ขึ้นอยู่กับปริมาณสารเคมี ในปีนั้น ๆ	1. นายพิเชษฐ เพชรวงศ์ 2. นางสาวจิณภัฏน์ แก้ว ฉิมพลี
	4) ระบบจัดการของเสียจาก ห้องปฏิบัติการของคณะฯ มีการรายงาน ปริมาณการใช้ต่อมหาวิทยาลัยฯทุกเดือน	1. นางสาวธีรณิษฐ์ ฉั่วสุวรรณ แก้ว

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	กระบวนการ	ผู้ดูแล
<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>		
1. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์	- มีการรายงานการปฏิบัติหน้าที่ของแม่บ้านทำความสะอาด โดยแบ่งเป็น 8 จุด ดังนี้ จุดอาคาร 1 (ห้องเรียน), จุดอาคาร 1 ชั้น 1, จุดอาคาร 1 ชั้น 2, 3, 4 , จุดอาคาร 1 (สำนักงาน), จุดอาคาร 2 ชั้น 1, จุดอาคาร 2 ชั้น 2, 3, 4 และจุดอาคาร 3 โดยแต่ละจุดมีการมอบหมายภาระหน้าที่ตามที่กำหนด และแต่ละคนมีตารางเช็คลิสต์การทำงานในแต่ละวัน	1. นางสาวจิณภัฏณ์ แก้วฉิมพลี
2. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	- มีการบำรุงรักษาภูมิทัศน์รอบอาคารคณะฯ โดยการตัดแต่งสนามหญ้า 3 สัปดาห์/ครั้ง หรือมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับฤดูกาล มีการตัดแต่งต้นไม้ ปืละ 4 ครั้ง มีการใส่ปุ๋ยต้นไม้ ปืละ 2 ครั้ง และมีการกำจัดวัชพืชป้องกันโรคพืช ปืละ 4 ครั้ง	1. นายโสธร เดชนครินทร์ 2. นายพิเชษฐ์ เพชรวงค์
	- มีการบำรุงรักษาภูมิทัศน์รอบนอก โดยการตัดแต่งสนามหญ้า 2 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่านั้นขึ้นอยู่กับฤดูกาล และมีการกำจัดวัชพืชป้องกันโรคพืช ปืละ 4 ครั้ง  - มีการตัดแต่งกิ่งต้นไม้รอบอาคารคณะฯ โดยการตัดแต่งกิ่งไม้ผู้แห้งตายลงจากต้นไม้ เดือนละ 1 ครั้ง และทำความสะอาดคูระบายน้ำ ถนน ลานจอดรถคณะฯ เดือนละ 1 ครั้ง	1. นายพิเชษฐ์ เพชรวงค์ 2. นายประทีป คำดี 3. นายชาญชาติ ยิ้มเกื้อ
3. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	- มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	นายพิเชษฐ์ เพชรวงค์

## 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research

แหล่งเรียนรู้สำหรับให้นักศึกษาใช้บริการมีการให้บริการทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ได้แก่

(1) สำนักทรัพยากรเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นห้องสมุดกลางในระดับมหาวิทยาลัย ที่มีตำรา เอกสาร งานวิจัยที่พอเพียงต่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งให้บริการทั้งในรูปแบบเอกสาร และผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งฐานข้อมูล Electronic Databases สำหรับการค้นคว้าทางวิชาการของนักศึกษา โดยห้องสมุดเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-22.00 น. ในวันทำการปกติ และเวลา 09.00-19.30 น. ในวันเสาร์-อาทิตย์ และมีการขยายเวลาเปิดให้บริการสำหรับช่วงการสอบ โดยเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-23.30 น. ในวันทำการปกติ และเวลา 09.0-21.30 น. ในวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในการค้นคว้าข้อมูล



(2) ห้องอ่านหนังสือของคณะ และห้องสมุดของวิชาเอก มีการให้บริการวารสารและตำราให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม โดยเปิดให้บริการตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. ในวันทำการปกติ

ทั้งนี้ การเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา แหล่งข้อมูลที่นอกเหนือจากห้องสมุดนั้น ยังมีแหล่งข้อมูลที่สามารถค้นคว้าได้จากบทความทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบที่ตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ทางวารสารอิเล็กทรอนิกส์ในฐานข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยผ่านระบบเครือข่าย VPN ของมหาวิทยาลัย

### 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research

คณะ สาขาวิชา และวิชาเอกพัฒนาการเกษตรมีห้องเรียน และห้องพักสำหรับนักศึกษาเพื่อทำงานวิจัยที่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของนักศึกษา และคณาจารย์ ทั้งนี้เนื่องจากการทำวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตรเป็นงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ ซึ่งต้องทำวิจัยและเก็บข้อมูลในพื้นที่จริง วิชาเอกพัฒนาการเกษตรจึงไม่มีห้องปฏิบัติการสำหรับการทดลอง แต่มีการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ให้กับนักศึกษาทั้งในส่วนของวิชาเอกและคณะ ได้แก่ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น อีกทั้งคณะฯ ยังมีห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางให้นักศึกษาได้ใช้ และมีคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กให้ยืมใช้ได้ตามความจำเป็นผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

### 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research

การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย มีความทั่วถึงและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยคณะฯ มีการสนับสนุนด้านสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียน การทำวิจัย และการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น การลงทะเบียน การใช้บริการห้องสมุด การรับข่าวสารต่างๆ โดยสามารถทำผ่านระบบออนไลน์ได้ ซึ่งงานเทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มีกระบวนการทำงานและแผนปฏิบัติการเพื่อการสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ดังนี้

(1) สนับสนุนการจัดหาครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับส่วนกลางคณะฯ สำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ บริการวิชาการ วิจัย และบริหารธุรการ ตามไตรมาสประจำปีงบประมาณ (สัญญาเช่า 5 ปี ดำเนินการโดยหน่วยพัสดุคณะฯ)

(2) สนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงข้อมูล การใช้ทรัพยากรในระบบคอมพิวเตอร์ร่วมกัน และการสำรองข้อมูล โดยผ่านการบริการเครื่องแม่ข่ายคอมพิวเตอร์ (Server) เครือข่ายภายในองค์กรด้วยระบบ (LAN) และ WiFi ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และระบบเครือข่าย MIS ของมหาวิทยาลัยผ่าน Internet เช่น ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E- document) ระบบบุคลากร (DSS) ระบบภาระงาน (TOR และ Competency) ฯลฯ

(3) สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่จำกัดเวลา

(4) สนับสนุนให้มีการพัฒนาโปรแกรมใช้งาน เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนของงานการเรียนสอน งานการเงิน งานอาคารสถานที่ งานสารบรรณ งานวิจัย งานประชุม บริการวิชาการ และงานประกันคุณภาพ

(5) สนับสนุนการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาให้มีทักษะความรู้ทางด้านโปรแกรม Microsoft Office และสำหรับบุคลากรเพื่อนำไปพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน และในช่วงสถานการณ์โควิด 19 คณะได้มีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้แก่อาจารย์และบุคลากรที่สนใจในการใช้โปรแกรมสำหรับการเรียนการสอน เช่น Microsoft Office 2019, Powerpoint 365, Google meet, Zoom เป็นต้น

(6) สนับสนุนบริการงานพิมพ์และห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษาและพัฒนาทักษะของตนเองด้านภาษา และนักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองผ่าน Internet เช่น โปรแกรม Tell Me More ระบบ LMS@PSU และอื่น ๆ ฯลฯ

(7) การเปิดให้บริการห้องคอมพิวเตอร์นอกเวลาจนถึง 20.00 น.

(8) สนับสนุนติดตั้งอุปกรณ์ Access Point ประจำห้องเรียน/ห้องบรรยาย ห้องประชุม เพื่อการเรียนการสอน งานบริหาร วิจัย และบริการวิชาการ ในการเชื่อมโยงการเข้าถึงข้อมูลได้อย่างไม่มีขีดจำกัด ผ่านระบบเครือข่าย WiFi (เครือข่ายไร้สาย)

(9) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนางานให้กับหน่วยงานต่างๆ ทาง Online เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพของการทำงานให้รวดเร็ว ประหยัด เพิ่มมูลค่าของการทำงาน และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน

(10) พัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้รับข่าวสารมากขึ้นด้วยระบบทีวี Digital Signage

(11) พัฒนาด้านการเรียนการสอน/การประชุม ด้วยระบบการประชุมทางไกลผ่านระบบ Video Conference ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ผ่านโปรแกรม Zoom, Skype, Google meet, Microsoft team

(12) สนับสนุนโปรแกรม Microsoft office 365 ที่ถูกลิขสิทธิ์สำหรับบุคลากรและนักศึกษาทุกคน โดยสามารถขอใช้ผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย

## 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

คณะฯ ได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมสุขภาพอนามัย และบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างทั่วถึง และเพียงพอ รวมทั้งมีระบบการรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐาน เพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9.1

**AUN 10****Quality Enhancement (การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา)****Criterion 10**

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]			✓				
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]				✓			
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]				✓			
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				✓			
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			✓				
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				✓			
<b>Overall opinion</b>				✓			

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 10

### 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เป็นหลักสูตรฯ ที่ดำเนินการปรับปรุงมาจากหลักสูตรฯปรับปรุง พ.ศ. 2555 โดยดำเนินการปรับปรุงตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยกำหนดทุก ๆ 5 ปี โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วยคณาจารย์ในวิชาเอก และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิชาการและผู้ประกอบการ โดยมีกระบวนการในการสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ CUPT QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อใช้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ได้แก่

- ศิษย์ปัจจุบัน
- ศิษย์เก่า
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผู้ใช้บัณฑิต (ผู้บังคับบัญชา/นายจ้างทั้งหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน)
- ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ

การปรับปรุงหลักสูตรฯ ในรอบต่อไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการจัดแบ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้การวิเคราะห์ 1) ความเห็น/ความต้องการมีอิทธิพลต่อหลักสูตร (Power) และ 2) ผลกระทบที่ได้รับจากหลักสูตร (Impact) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เมื่อหลักสูตรฯ สรุปลงผลความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วเสร็จ ได้ผ่านความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชา เป็นขั้นตอนตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้หลักสูตรมีการใช้เครื่องมือด้านการประกันคุณภาพตามวงจร Deming (PDCA) ในการตรวจสอบและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตร ดังจะเห็นได้จากข้อมูลป้อนกลับซึ่งเป็นการที่สะท้อนจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลับมายังหลักสูตรฯ สามารถสรุปข้อมูลได้ดังตารางที่ 10.1

ตารางที่ 10.1 ข้อมูลความต้องการและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรฯ

ข้อมูลป้อนกลับ	ชื่อแบบประเมิน	ผู้รับผิดชอบ	แหล่งจัดเก็บข้อมูล
นักศึกษา	แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาคณะทรัพยากรธรรมชาติ	งานประกันคุณภาพคณะทรัพยากรธรรมชาติ	<a href="http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/std_24.06.63.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/std_24.06.63.pdf</a>
อาจารย์ประจำหลักสูตร	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	งานประกันคุณภาพคณะทรัพยากรธรรมชาติ	<a href="http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/3_lec_24.06.63.pdf">http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/3_lec_24.06.63.pdf</a>
ผู้ใช้บัณฑิต	แบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	กองแผนงานมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	<a href="http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/analysis-rpt/32-tqf-job">http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/analysis-rpt/32-tqf-job</a> หรือเอกสารแนบ 2

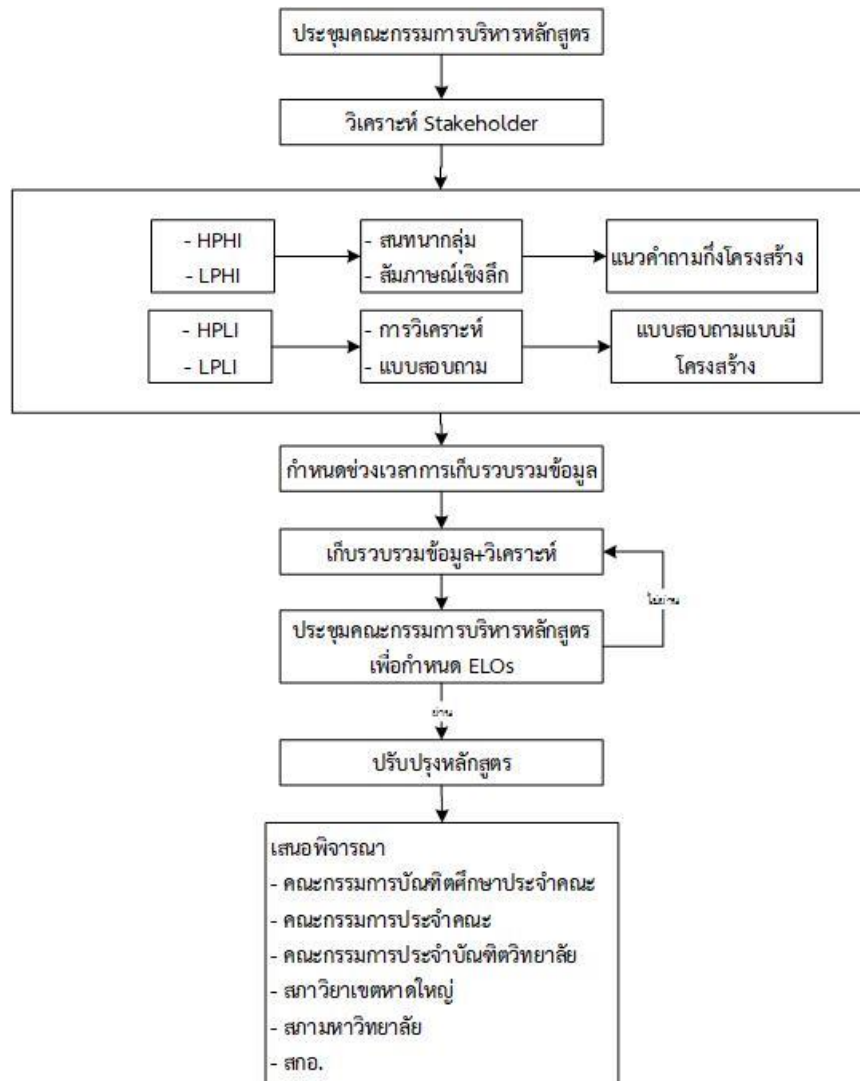
ข้อมูลป้อนกลับ	ชื่อแบบประเมิน	ผู้รับผิดชอบ	แหล่งจัดเก็บข้อมูล
	สัมภาษณ์ความพึงพอใจของ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มคอ. 2
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	สัมภาษณ์เพื่อให้เห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ หลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	มคอ. 2

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรฯ ในส่วนของนักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า มีผู้ตอบแบบประเมินน้อย ในจำนวนใกล้เคียงกับการประเมินในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ จึงมีแผนที่จะเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง social media เช่น Facebook และ Line เพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันรับทราบและทำแบบประเมินมากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาที่ทำงานแล้ว และอาจไม่ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร จะมีการเพิ่มช่องทางการประเมินและวิธีการประเมิน ผ่านการประชุมที่เกิดขึ้นของหลักสูตร โดยทางหลักสูตรฯ จะมีการติดตามผลต่อไป

## 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement

หลักสูตรมีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร โดยมีกระบวนการดำเนินการตามแนวปฏิบัติในการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (Stakeholders) โดยหลักสูตรฯ จะมีการทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานของหลักสูตร พร้อมทั้งจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์การประเมิน AUN QA ในทุกปีการศึกษาตลอดระยะเวลา 5 ปีของการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งจะมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจและผลการดำเนินงานของหลักสูตร มาวิเคราะห์และพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในทุกๆ ปี

การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ได้มีการวางแผนและดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และแนวคำถามที่อาจารย์แต่ละท่านเสนอเพื่อใช้ในการออกแบบเครื่องมือแล้วนำมาสรุปผลเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ความเห็นชอบ หลังจากนั้นหลักสูตรฯ จะนำไปวางแผนออกแบบเครื่องมือ ช่วงเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสรุปผลการวิเคราะห์ ที่นำไปสู่การกำหนด ELOs, สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรฯ ครั้งต่อไป ซึ่งกระบวนการพิจารณากลับกรองมีขั้นตอน ดังภาพที่ 10.1



ภาพที่ 10.1 กระบวนการในการพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบต่อหลักสูตรที่ปรับปรุง

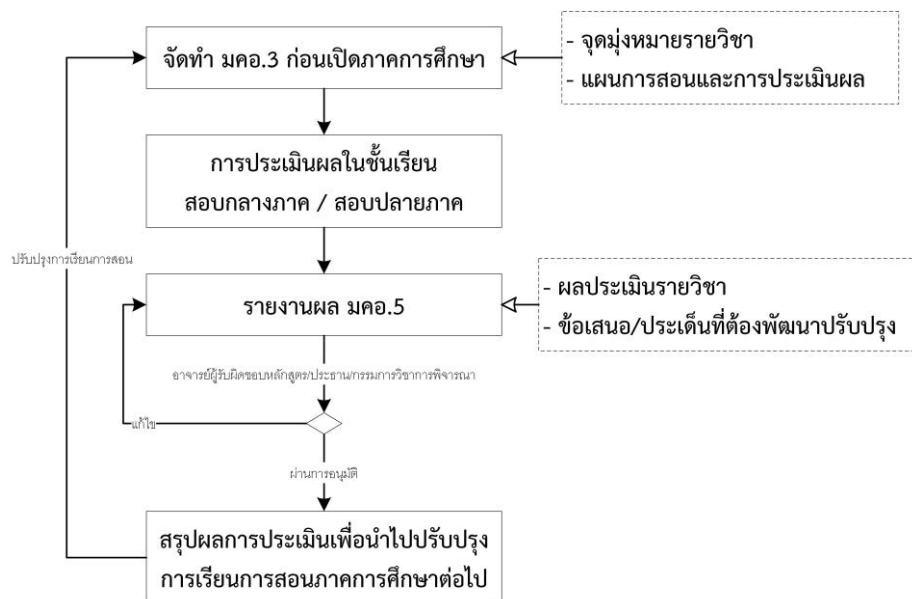
ทั้งนี้ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่อหลักสูตรฯ ที่ทำการปรับปรุงนั้น หลักสูตรฯ จะพิจารณาหาทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ที่เหมาะสม และมีคุณวุฒิทางด้านที่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งนั้น มาจากหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันที่ดำรงตำแหน่งในหน่วยงานต่างๆ ด้วย โดยมีรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) ศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ อังสิทธิ์ (สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)
- (2) นายนิพันธ์ เกื้อสกุล (ผู้ช่วยผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร)
- (3) นางสุภา โยเมือง (ผู้อำนวยการมูลนิธิเกษตรกรรมยั่งยืน (ประเทศไทย))
- (4) นายเอกพันธ์ รัชตเศรษฐกุล (รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน))
- (5) นายธัชชาวินท์ สระอุณ (นักวิชาการเกษตรเชี่ยวชาญ สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 8)

การจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping) จะมีอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเป็นผู้กำหนด โดยทบทวนความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (มคอ.2) อย่างไรก็ตาม หลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมินกระบวนการออกแบบ curriculum mapping อย่างชัดเจน

### 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนในหลักสูตรฯ นั้น มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัย และสกอ. กำหนดไว้ คือทุกรายวิชาต้องจัดทำรายงาน มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดทำรายงาน มคอ. 5 หลังปิดภาคการศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้กลั่นกรองรายงานในเบื้องต้น ก่อนเสนอให้ประธานหลักสูตรพิจารณาถ้อยแถลง และเสนอให้กรรมการวิชาการประจำคณะฯ (รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และบัณฑิตศึกษา) เป็นผู้พิจารณาถ้อยแถลงในขั้นสุดท้าย ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการดังภาพที่ 10.2



ภาพที่ 10.2 กระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ

สำหรับการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5 ของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการรายงานผ่านระบบ มคอ. ออนไลน์ครบถ้วนทุกรายวิชา โดยอาจารย์แต่ละท่านสามารถออกแบบเนื้อหาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่คาดหวัง และออกแบบกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดกระบวนการของรายวิชาทั้งในห้องเรียน และการลงพื้นที่ปฏิบัติจริง นอกจากนี้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาช่วงภาคการเรียนที่ 2/2562 ได้มีการปรับการเรียนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 เช่น การสอบนำเสนอผ่านระบบ zoom และ LMS2 การใช้ Rubrics ในการประเมินผล การใช้เกณฑ์การประเมินผลตามที่แจ้งนักศึกษาไว้ในคาบแรกของการเรียนในแต่ละรายวิชา นอกจากนี้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาของแต่ละภาคการศึกษา (เอกสารแนบ 6) โดยผลการทวนสอบจะนำไปแจ้งในการประชุมหลักสูตรฯ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบผลการประเมิน เพื่อนำผลการประเมินและข้อคิดเห็นของนักศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

### 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

การนำผลหรือองค์ความรู้จากงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน หลักสูตรฯ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การเขียนผลงานวิจัยลงในตำราที่ใช้ประกอบการสอน การสอดแทรกในการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนออกแบบเครื่องมือสำหรับใช้สัมภาษณ์เมื่อลงพื้นที่ชุมชนตามโจทย์ที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดไว้

เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจกระบวนการในการเก็บรวบรวมเนื้อหาหรือข้อมูลจากชุมชนได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำวิจัยของนักศึกษาได้ง่ายขึ้น

การนำผลการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนมีลักษณะแตกต่างกันไปขึ้นกับลักษณะเนื้อหาของรายวิชา แต่ส่วนใหญ่ผู้สอนเน้นการสอนโดยใช้ผลงานวิจัยมาแทรกในบทเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น สนใจมากขึ้น มองเห็นภาพเป็นรูปธรรมมากขึ้น มุ่งเน้นให้นักศึกษาลงพื้นที่จริงเพื่อเก็บข้อมูลประวัติชุมชนสำหรับทำ Time line การออกแบบการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นพร้อมเสริมประสบการณ์การเรียนรู้การวิจัยโดยจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานและบูรณาการเรียนการสอนกับรายวิชาในหลักสูตรฯ ตัวอย่างเช่น การดูงานของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สำนักงานใหญ่ นักศึกษาสามารถนำมาวิเคราะห์นโยบายเกษตรที่เชื่อมโยงกับรายวิชา และงานวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจได้ การสังเกตและสัมภาษณ์พ่อค้าแม่ค้าในตลาด อดก. นักศึกษาสามารถนำมาวิเคราะห์ห้องครัวและเรียนรู้ช่องทางในการช่วยเหลือเกษตรกรได้ การสัมภาษณ์เชิงลึกผู้นำกลุ่มผลิตผัก GAP อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทำให้เห็นความเข้มแข็งของกลุ่มเกษตรกร การแก้ไขปัญหาของกลุ่ม และสภาพปัญหาที่กลุ่มยังประสบเพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์การพัฒนาเศรษฐกิจการเกษตรในรายวิชาได้ อีกทั้งยังมีการใช้ case study จากงานวิจัยและงานตีพิมพ์ เป็นตัวแบบในการคิด วิเคราะห์ สำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตรด้วย นอกจากนี้ยังเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยของคณาจารย์ตามโอกาสและความเหมาะสมของผู้เรียน เช่น ร่วมสังเกตการณ์การเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในพื้นที่จริงของคณาจารย์ในหลักสูตร เป็นต้น (ภาพที่ 10.3)



ภาพที่ 10.3 การประยุกต์การเรียนการสอนกับการดูงานภายในประเทศของนักศึกษา และอาจารย์

#### 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ตามที่ระบุไว้ในเกณฑ์ AUN 9) ส่วนใหญ่เป็นบริการที่จัดสรรและจัดการไว้ให้โดยสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีระบบและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลและบำรุงรักษา เช่น ฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศของคณะฯ ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต ระบบเครือข่ายภายในต่าง ๆ เป็นต้น ระบบเหล่านี้จะมีการดำเนินงานผ่านการประกันคุณภาพต่าง ๆ เช่น ระบบ 5ส ที่ช่วยให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ มีความพร้อมในการให้บริการ มีการซ่อมแซมและบำรุงรักษาตลอดเวลา

การดำเนินงานในระดับหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 คณะทรัพยากรธรรมชาติ ได้มีการปรับโครงสร้างองค์กร โดยปัจจุบันหลักสูตรฯ อยู่ภายใต้การดำเนินงานของสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและการจัดการ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการสอบถามถึงคุณภาพและการใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการประชุมสาขาวิชา รวมถึงอาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนข้อมูลให้กรรมการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชาทราบ เพื่อให้มีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุน



การเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น ร่วมกับการให้ผู้เรียน ผู้สอน ตอบแบบสอบถามแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ซึ่งจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และ 3.83 ตามลำดับ นั่นคือ นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ในระดับปานกลาง และมาก ตามลำดับ (เอกสารแนบ 6) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภากาแฟล้อมด้านการเรียนรู้) ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูล ทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น เพียงพอทันสมัย และการมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการและมีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายอย่างเพียงพอ มีความพึงพอใจที่ระดับคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.00 – 4.00 โดยในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เกิดสถานการณ์การระบาดของโรค COVID-19 ทำให้การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายในคณะฯ ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้งานของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนในช่วงแรกของการเกิดสถานการณ์โควิด 19 ที่ต้องใช้การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ อาจารย์ผู้สอน สาขาวิชา ได้นำปัญหาเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะอย่างเร่งด่วน หลังจากนั้น คณะฯ จึงได้จัดเตรียมห้องคอมพิวเตอร์สำหรับให้บริการและห้องสำหรับการสอนออนไลน์เพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาดของโรคในสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อรองรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการจัดอบรมการใช้โปรแกรมสอนออนไลน์และการทำลิววีดีโอการสอน เช่น Zoom, Google meet และ power point VDO สำหรับผู้สอนด้วย ทั้งนี้ หลักสูตรได้จัดห้อง study room สำหรับบัณฑิตศึกษา และห้องพักนักศึกษาของวิชาเอกพัฒนาการเกษตร ไว้อย่างเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

#### 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement

กลไกในการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย เป็นการนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ระดับคณะ/มหาวิทยาลัย ในระดับคณะมีการรับฟังความคิดเห็นโดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันทุกระดับ ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในคณะฯ มาให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาคณะฯ ซึ่งในระดับหลักสูตรฯ ได้มีการนำข้อคิดเห็นและคำแนะนำที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้เรียนและผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา และสาขาอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในรูปแบบการวิพากษ์ การสำรวจสัมภาษณ์ หรือการให้ข้อมูลโดยตรง และโดยอ้อม เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมาพิจารณาร่วมกันในช่วงของการปรับปรุงหลักสูตร

ทั้งนี้ กระบวนการฟังความคิดเห็น มหาวิทยาลัยหรือคณะอาจปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์และความเหมาะสมในแต่ละครั้งที่ทำการรับฟังความคิดเห็น และอาจมีการใช้ช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคม เช่น การใช้แบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ในปี 2560 ได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใน 5 ด้านของมาตรฐานการเรียนรู้ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด เท่ากับ 4.44 รองลงมาคือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และความรู้ความสามารถ ซึ่งจุดเด่นของหลักสูตรฯ ขณะที่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านทางปัญญา อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2560

	ด้าน คุณธรรม จริยธรรม	ด้านความรู้ ความสามารถ	ด้าน ทาง ปัญญา	ด้าน ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ด้านการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลขและการ ใช้เทคโนโลยี	ภาพรวม ทุกด้าน
ค่าเฉลี่ย	4.30	4.24	3.94	4.19	4.44	4.22
Std. Deviation	0.40	0.79	0.59	0.42	0.38	0.44
จำนวนผู้ตอบ	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

หมายเหตุ : คะแนน 4.21 - 5.00 ความพึงพอใจมากที่สุด 3.41 - 4.20 ความพึงพอใจมาก  
 2.61 - 3.40 ความพึงพอใจปานกลาง 1.81 - 2.60 ความพึงพอใจน้อย  
 1.00 - 1.80 ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ที่มา : <http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/analysis-rpt/32-tqf-job>

#### รายการหลักฐาน

1. ระบบ มคอ. ออนไลน์ เข้าถึงได้จาก <http://tqf.psu.ac.th>
2. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2562  
[http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/3\\_lec\\_24.06.63.pdf](http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/3_lec_24.06.63.pdf)
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2562  
[http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/2\\_GD\\_22.04.63.pdf](http://www.natres.psu.ac.th/WEBSITE/62/2_GD_22.04.63.pdf)

**AUN 11**  
**Output (ผลผลิต)**

**Criterion 11**

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

**ผลการประเมินตนเอง**

เกณฑ์	คะแนน						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				✓			
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			✓				
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			✓				
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]				✓			
<b>Overall opinion</b>			✓				

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN 11

### 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีการติดตามอัตราการสอบผ่านและการลาออกกลางคันของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2562 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 11.1

ตารางที่ 11.1 อัตราการสอบผ่านและการลาออกกลางคันของนักศึกษาในหลักสูตร

Academic Year	Cohort Size	completed first degree in			dropout during			
		2 <sup>nd</sup> Years	3 <sup>rd</sup> Years	>3 <sup>rd</sup> Years	1 <sup>st</sup> Year	2 <sup>nd</sup> Year	3 <sup>rd</sup> Year	4 <sup>th</sup> Years & Beyond
2559	4	-	-	1	-	-	-	-
2560	4	-	3		-	-	-	-
2561	11	-	-	-	-	-	-	-
2562	6	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>3</b>			<b>-</b>			
<b>%</b>	<b>100.00</b>	<b>12.00</b>			<b>-</b>			

ซึ่งมีอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนร้อยละ 88.00 โดยร้อยละ 12.00 สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่หลักสูตรฯ กำหนด ซึ่งหลักสูตรฯ ไม่มีนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน ทั้งนี้ สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้เวลามากกว่าที่หลักสูตรฯ กำหนด หลักสูตรฯ มีการเร่งรัดนักศึกษาให้สามารถใช้เวลาเรียนได้ตามที่หลักสูตรกำหนดโดยอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ร่วมกับหลักสูตรฯ ร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การเทียบเคียงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า หลักสูตรฯ มีการรับนักศึกษา จำนวน 21 คน ในปีการศึกษา 2560 และมีจำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคันหรือคัดชื่อออก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 และมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 95.23 (รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2560 หน้า 42-43)

### 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาของนักศึกษา 5 ปีซ้อนหลัง (ปีการศึกษา 2556-2562) อยู่ที่ 3.0 ปี ซึ่งหลักสูตรฯ กำหนดระยะเวลาในการศึกษาของนักศึกษาตามหลักสูตร 2 ปีการศึกษา โดยมีระยะเวลาในการศึกษาไม่เกิน 4 ปี จากข้อมูลระยะเวลาที่ใช้ศึกษาของนักศึกษาพบว่านักศึกษาจบการศึกษาเกินกำหนดระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากหลักสูตรใหม่ได้กำหนดให้นักศึกษา แบบ ก 1 ต้องลงตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเท่านั้น ประกอบเกณฑ์การจบการศึกษาของทุนต่างประเทศที่นักศึกษาได้รับ บังคับให้นักศึกษาตีพิมพ์ในระดับ ISI/Scopus ซึ่งทางสายสังคมศาสตร์มีจำนวนแหล่งวารสารที่อยู่ในฐานดังกล่าวจำนวนน้อย ส่งผลให้นักศึกษาจบล่าช้ากว่าที่หลักสูตรกำหนด

### 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีกลไกในการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ผ่านระบบบันทึกข้อมูลภาวะการทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย (<http://job.psu.ac.th>) โดยนักศึกษาจะต้องบันทึกข้อมูลในช่วงก่อนเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 88.88 มีงานทำทั้งที่เป็นประเภทเข้าไปบรรจุใหม่หลังสำเร็จการศึกษา และมีงานทำอยู่แล้วก่อนเข้าศึกษา ขณะที่นักศึกษาปีการศึกษา 2562 เป็นนักศึกษาที่ได้รับบรรจุและเข้าทำงานหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 50.00 ตารางที่ 11.2

ตารางที่ 11.2 การมีงานทำของบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปี 2561-2562

ลำดับ	รหัสนักศึกษา	แผน	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทร	สถานที่ประกอบกิจการ
<b>ปี 2561</b>					
1	5710621007	ก2	นางสาวสุไลยา หมู่เก็ม	080-8753201	โรงเรียนบ้านทุ่งนุ้ย มิตรภาพที่ 49 ตำบลทุ่งนุ้ย อำเภอควนกาหลง จังหวัดสตูล
2	5810620031	ก2	นายอัครพล ยินเจริญ	098-9096914	นักวิจัย โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิตและโครงสร้างห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมยางพาราไทย เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ยางที่สร้างมูลค่าเพิ่มโดยเน้นนวัตกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4	5810621003	ข	นางสาววรลักษณ์ มุกดารัตน์	084-8535658	สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองปัตตานี
5	5910620014	ก2	นายจักรรัตน์ พรหมบุตร	098-0926844	พนักงานห้างหุ้นส่วนจำกัด มายทอยส์ (ไทยแลนด์) 100 ซอย 4 (คลองเรียน 2) ต.หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 064-646-4496
6	5910620018	ก2	นางสาววิไลพร เส็งรุ่ง	095-0367115	ช่วยงานของธุรกิจครอบครัว
7	5910620019	ก2	นางสาวเสาวลักษณ์ ผลเจริญ	080-5441916	สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม
8	5910620021	ก2	นางสาวอรัญญา ชื่นจิต	098-6713908	ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
9	6010620036	ก1	MR. CHHIM DAVUTH	chhimdavuth93@gmail.com	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries., Provincial Department of Agriculture, Forestry and Fisheries.
<b>ปี 2562</b>					
1	5910620020	ก1	นางสาวอนงค์นาฏ ศิริรักษ์	081-6780644	ธุรกิจส่วนตัว
2	6010620008	ก1	Miss Mee Mee	Facebook Mee Mee	หน่วยงานภาครัฐ ของประเทศพม่า
3	6010620037	ก2	น.ส.ณัฐกานต์ ด้วงทอง	080-1409757	รอสอบราชการ
4	6010620039	ก2	น.ส.พรวิภา มากวิจิต	084-1981156	รอสอบราชการ

#### 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้นักศึกษาจะต้องดำเนินการตามระเบียบฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในการสำเร็จการศึกษา โดยจะต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังนี้

- นักศึกษา แผน ก. แบบ ก.1 จะต้องตีพิมพ์หรือดำเนินการให้ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีกรรมการพิจารณากลับกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น
- นักศึกษาแผน ก. แบบ ก.2 จะต้องเขียนบทความทางวิชาการเพื่อนำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มี Proceeding หรือดำเนินการให้ผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีกรรมการพิจารณากลับกรอง (Peer Review) และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น

การเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา หลักสูตรฯ ร่วมกับกองทุนวิจัยคณะ สนับสนุนค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษา โดยมีอัตราการสนับสนุน ดังตารางที่ 11.3

ตารางที่ 11.3 อัตราการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา

ประเภท	หลักสูตรสนับสนุน	กองทุนวิจัยคณะสนับสนุน	หมายเหตุ
1. ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	4,000.-บาท	30% ไม่เกิน 20,000 บาท	
2. ประชุมวิชาการระดับชาติ	4,000.-บาท	30% ไม่เกิน 2,000 บาท	
3. การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	-	50% ไม่เกิน 10,000 บาท	-

สำหรับปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ มีบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด 4 คน และมีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2562 ดังตารางที่ 11.4

ตารางที่ 11.4 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2562

นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
1. Miss Mee Mee 6010620008	Role of different farming systems to assess household's food security in Yamethin District Dry Zone region of Myanmar.	Bolgarian Journal of Agricultural Science. 26(1) : 70-78	1.0
2. น.ส.อนงค์นาฏ ศิริรักษ์ 5910620020	แนวทางการกำหนดมาตรฐานอาชีพการเพาะปลูกยางพารา สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการธาตุอาหารพืช.	วารสารแก่นเกษตร. 48(4): ก.ค.-ส.ค. 2563.	0.8
3. น.ส.ณัฐกานต์ ด้วงทอง 6010620037	การศึกษาทุนในการดำรงชีพของครัวเรือนเกษตรกรชาวสวนยางพารา : กรณีศึกษา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	การประชุมวิชาการเกษตรพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 7 “เกษตร ศาสตร์แห่งความสุข” วันที่ 14 ก.พ. 2563	0.2
4. น.ส.พรวิภา มากวิจิต 6010620039	การตัดสินใจในการเลือกระบบกรีดยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยางพารา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา	วารสารเกษตรพระจอมเกล้าปีที่ 38 ฉบับที่ 4 (2563) : ตุลาคม-ธันวาคม	0.6
<b>รวม</b>			<b>2.6</b>

### 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement

หลักสูตรฯ มีการสำรวจข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และคณาจารย์ของหลักสูตร คณะกรรมการบริหาร ซึ่งเป็นการดำเนินการสำรวจโดยคณะและมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2562 ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังนี้

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| - ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต                    | มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.22 |
| - ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร               | มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.51 |
| - ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาในหลักสูตร | มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.58 |

นอกจากนี้ซึ่งหลักสูตรฯ มีการสำรวจข้อคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ หน่วยงานราชการ และเอกชนที่เกี่ยวข้องที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ได้จากการพูดคุยด้วยวาจา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงด้านการเรียนการสอน และการปรับปรุงหลักสูตร

#### รายการหลักฐาน

- 11.1 ผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2560
- 11.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบ 2)
- 11.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการศึกษาในหลักสูตร (เอกสารแนบ 2)

## บทที่ 4

## การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

หลักสูตรมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ดังนี้

## จุดแข็ง

1. กระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีการเรียนรู้โดยการลงพื้นที่ทำงานจริง และการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. หลักสูตรมีการผลิตบัณฑิตด้านพัฒนาการเกษตรที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ที่มีความเป็นพหุวัฒนธรรม
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิหลากหลายและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

## จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาจาก กรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ
1. ทบทวนกระบวนการใน การกำหนด ELOs ของ หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์ข้อมูลการ- วิพากษ์หลักสูตร จาก การปรับปรุงหลักสูตรฯ ปี 60</li> <li>2. จัด Work Shop กลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ หลักสูตรฯ ตามการ วิเคราะห์ Stakeholders ได้แก่ ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน ศิษย์-เก่า ผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง</li> <li>3. นำประเด็นการ- สัมภาษณ์จากการ ประเมินหลักสูตรฯ มา วิเคราะห์ตามปฏิทิน การปรับปรุงหลักสูตรฯ</li> <li>4. จัดประชุม Work Shop โดยเชิญ ผู้เชี่ยวชาญมาให้ ความรู้การสร้าง ELO ของหลักสูตรฯ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูล จัดกลุ่มประเด็น และสรุป ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม</li> <li>2. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ work Shop กำหนด ELO ให้มีความชัดเจน แล้วที่นำไปสู่การสร้าง GA KAS PLO และ CLO ต่อไป โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ</li> </ol>
2. การนำเสนอรายงานการ ประเมินตนเองควรมีการ ยกตัวอย่างประกอบ	จัดประชุมหลักสูตรฯ เพื่อแบ่งหน้าที่การเขียน รายงานประเมินตนเอง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดประชุมหลักสูตรฯ แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการ เขียนรายงานการประเมินตนเอง</li> <li>2. คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ร่วมกันรวบรวมภาพ เพื่อนำมา</li> </ol>



จุดที่ควรพัฒนาจาก กรรมการประเมิน	กิจกรรม/โครงการ (เพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง)	แผนการดำเนินการ
คำอธิบายเพื่อความชัดเจน	โดยให้ช่วยกันเขียน บรรยาย อธิบาย พร้อม นำภาพมาประกอบให้ มากขึ้น	เขียนบรรยาย อธิบาย รายงานการประเมินตนเองให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น 3. รวบรวมรายงานการประเมินตนเอง
3. การนำข้อมูลจากการ ประเมินมาใช้ในการ ดำเนินงานในปีการศึกษา ถัดไป	1. จัดประชุมหลักสูตรฯ	1. จัดประชุมชี้แจงผลการประเมินการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของปีการศึกษา 2562 และหาแนวทางการพัฒนารายวิชา ให้ผู้เรียนบรรลุผลมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ติดตามการทดลองใช้ Rubrics ในการประเมินการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยทั้งของอาจารย์และนักศึกษาอย่างเพียงพอ

## เอกสารแนบ 1

## รายการผลงานวิชาการในช่วง ส.ค. 2558 (2015) -31 ก.ค. 2563 (2020)

## 1. ศาสตราจารย์ ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ระวี เจียรวิภา, **บัญชา สมบูรณ์สุข**, พงศกร สุธีกาญจน์นัย และ ชนินทร์ ศิริขันตยกุล. 2560. ผลของการใส่ปุ๋ยเคมีร่วมกับปุ๋ยคอกต่อการเจริญเติบโตของต้นกาแฟโรบัสต้าในสวน ยางพารา. วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์, 4 (4) : 25-31.

พีไลวรรณ ประพฤติ, **บัญชา สมบูรณ์สุข** และ ชีรศักดิ์ จินดาบถ. 2560. พฤติกรรมตลาดธุรกิจและตลาดผู้บริโภคผลไม้ไทยในประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 37 (1) : 1-13.

**บัญชา สมบูรณ์สุข**, วันชัย ธรรมสังการ, ศศิวิมล สุขบท, อังคณา ธรรมสังการ, ชีรศักดิ์ จินดาบถ, ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และ พีไลวรรณ ประพฤติ. 2560. ศักยภาพทางการตลาดของผลไม้และผักไทยในประเทศมาเลเซีย. Kasetart Journal of Social Sciences, 38 (2) : 562-576

**บัญชา สมบูรณ์สุข** ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชติ จรุงโรจน์. 2560. แบบจำลองระบบการทำฟาร์มสวนยางพาราและสวนปาล์มน้ำมันในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. วิทยาสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์) 38 (3):728-741.

เถลิงศักดิ์ อังกูรเศรณี, ศศิวิมล สุขบท, สุเทพ นิมสาย และ **บัญชา สมบูรณ์สุข**. 2560. ศักยภาพและโอกาสการผลิตโคเนื้อของประเทศไทย". วิทยาศาสตร์เกษตร, 48 (2) : 841-849.

**บัญชา สมบูรณ์สุข** อภิญา รัตนไชย วันชัย ธรรมสังการ และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. ธรรมชาติของแรงงานจ้างทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. วิทยาสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์) 38(1):506-517.

Talerngsak Angkurasanee, Sasiwemon Sukhabot, Suthep Nimsai and **Buncha Somboonsuke**. 2017. ท่วงโซ่อุปทานและระบบโลจิสติกส์ของระบบการค้าโคเนื้อระหว่างสหภาพเมียนมาร์กับประเทศไทยเพื่อส่งออกไปสาธารณรัฐประชาชนจีน มณฑลยูนนาน. วิทยาศาสตร์เกษตร, 48 (2) : 850-858.

**บัญชา สมบูรณ์สุข** ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และอภิญา รัตนไชย. 2559. สุขภาวะของแรงงานครัวเรือนทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. วิทยาสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์) 37(3) : 243-254.

เอมอร เจียรมาศ วันชัย ธรรมสังการ **บัญชา สมบูรณ์สุข** และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การเชื่อมโยงเครือข่ายกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัดสงขลา. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 33(3):46-56.

**บัญชา สมบูรณ์สุข** ประวดี เวทย์ประสิทธิ์ ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชติ จรุงโรจน์. 2558. ศักยภาพและการจัดการของแรงงานครัวเรือนในระบบการผลิตยางพาราขนาดเล็ก: กรณีศึกษาพื้นที่ปลูกยางพาราดั้งเดิมในภาคใต้ของ ประเทศไทย. วิทยาสารเกษตรศาสตร์(สังคมศาสตร์) 36(2):258-270.

**บัญชา สมบูรณ์สุข** ประวดี เวทย์ประสิทธิ์ เอมอร เจียรมาศ และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การปฏิบัติงานและความสามารถของแรงงานสตรีในระบบการผลิตยางพาราเปรียบเทียบในประเทศไทย อินโดนีเซียและมาเลเซีย. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 33(1):52-61.

**บัญชา สมบูรณ์สุข**, วันชัย ธรรมสังการ, ศศิวิมล สุขบท, ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์, ชีรศักดิ์ จินดาบถ, อังคณา ธรรมสังการ และ พีไลวรรณ ประพฤติ. 2558. สถานการณ์ทางการตลาดของผลไม้และผักไทยในประเทศสิงคโปร์. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า, 33 (3) : 79-89.

Angkurasanee, T. , **Somboonsuk, B.**, Sukhabot, S. and Nimsai, S. 2019. Market opportunities for Thai beef cattle exports to Yunnan province, China. International Journal of Agricultural Technology, Vol. 15(6) : 807-822.

- Somboonsuke, B.** , Yincharoen, A. , Kongmanee, C. and Phitthayaphinant, P.2019 Rubber production system and livelihood of smallholding rubber farming system (SRFS) in southern Thailand: A case study in provinces of Nakhon Si Thammarat, Phatthalung and Trang. *International Journal of Agricultural Technology* , Vol. 15(4): 645-664.
- Somboonsuke, B.**,Chhim, D and Chiarawipa, R. 2019. The study of rubber tapping technology quality in Memot Rubber Plantation Co., Ltd.. *International Journal of Agricultural Technology*, Vol. 15 (1) : 1-16.
- Somboonsuke,B.** , Wisitpaiboon, S., Muneenam, U. and Phitthayaphinant, P.2019. Problem solving in Ribbed Smoke Sheet (RSS) production by environmentally friendly rubber fund cooperatives in Songkhla province. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 40 (2) : 528-538.
- Somboonsuke,B.**, Intraskul, S., Phitthayaphinant,P. and Thongtrai, N. 2018. Cost of para-rubber production and selling problems of para-rubber farmers in Thailand. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 39 (-) : 817-828.
- Somboonsuke, B.**, Kongmanee,C., Phitthayaphinant,P and Sdoodee,S. 2018. Farmers' perceptions of impacts of climate variability on agriculture and adaptation strategies in Songkhla Lake basin. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 39 (2) : 277-283.
- Luanrak, O. , Wettayaprasit, P and **Somboonsuke,B.** 2018. Interlinkage between Agri-Production System and Livelihood in Songkhla Province, Thailand. *Pertanika Journal of Tropical Agricultural Science*, 41 (3): 1383-1391.
- Piyanan Nuathnuplong, Chaiwan Wattanachant, Sutha Wattanasit and **Somboonsuke,B.** 2018. commercial Production System of Betong Chicken in Three southern Border Provinces(Pattani, Yala and Narathiwat).*Journal of Agri, Research and Extension* 36(1):11-21.
- Kongmanee, C., Jongrungsrot, V., Phitthayaphinant,P and **Somboonsuke,B.** 2017. A Simple Method of Potential Biomass Feasibility: A Case Study of Potential Rubberwood Biomass Feasibility as Feedstock for a Very Small Biomass Power Plant in the Three Southern Border Provinces. *WMS Journal of Management*, 6 (3(2017)) : 93-106.
- Intraskul, S. and **Somboonsuke, B.** 2016. ASEAN Economic Community: Opportunity and Feasibilities of Thailand's Rubber Industry Investment. *International Journal of Agricultural Technology*, Vol. 12 (4) : 579-589.
- Somboonsuke, B.**, and Wettayaprasit P.2015. Potentiality and Mangement of household Labor in the Smallholding Rubber Production System: A Case Study in Traditional Rubber area of southern Thailand. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 36(2): 258-270.
- Somboonsuke, B.**, and Wettayaprasit P.2015.Potential, Capacity and Development of Hired Labor in Smallholding Rubber Production System: Lesson Learned from Traditional Rubber Area Songkhla Province. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 36(1):74-87.
- Somboonsuke, B.**, and Wettayaprasit P.2015.Micro Halal Community Enterprise Database System: A Case Study in Pattani Province. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 36(3). 568-576.

## 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญา รัตนไชย

### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

- บัญชา สมบูรณ์สุข\* **อภิญา รัตนไชย** วันชัย ธรรมสังจักร และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. ธรรมชาติของแรงงาน จ้างทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. *Kasetart Journal of Social Sciences*. 38(1) : 506-517.
- ปองพชร ธาราสุข สมยศ ท่งหว่า และ**อภิญา รัตนไชย**. 2560. การเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหาร และความยั่งยืนในอาชีพของครัวเรือนประมงพื้นบ้านชายฝั่งในจังหวัดตรัง. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*. 15(2) : 125-145.
- กฤษฎา หลีกเมือง **อภิญา รัตนไชย** และภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2559. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในจังหวัดสงขลา. *แก่นเกษตร*. 44(ฉบับพิเศษ1) : 99-104.
- กฤษฎา หลีกเมือง, **อภิญา รัตนไชย** และภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2559. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในจังหวัดสงขลา. *วารสารแก่นเกษตร* 44 (1): 75-82.
- บัญชา สมบูรณ์สุข ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และ**อภิญา รัตนไชย**. 2559. สุขภาวะของแรงงานครัวเรือนทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา. *Kasetsart Journal of Social Sciences*. 37(3) : 243-254.
- Tarasook, P., Thungwa, S. and **Rattanachai, A.** 2016. The Relationship between Socioeconomic and Food Source Factors and Caloric Energy Acquired of The Coastal Artisanal Fishing Households in Trang Province, Southern Thailand. *International Journal of Agricultural Technology*. 12(3) : 545-565.

## 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ

### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

- พิไลวรรณ ประพฤติ** และ ปองพชร ธาราสุข. 2562. "การพึ่งตนเองของวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนยางพาราในจังหวัดสงขลา". *วารสารพีชศาสตร์สงขลานครินทร์*, 6 (2) : 97-109
- สุชานาถ โพธิกุล และ**พิไลวรรณ ประพฤติ**. 2561. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการทำนาข้าวพันธุ์พื้นเมืองของชาวนาในอำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา. *วารสารพีชศาสตร์สงขลานครินทร์*, 5(3) : 118-126.
- ธีรศักดิ์ จินดาบถ สุันทา เหมทานนท์ และ**พิไลวรรณ ประพฤติ**. 2561. การรับรู้คุณค่าและความตั้งใจซื้อผลิตภัณฑ์ยางของผู้บริโภคชาวไทย. *วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทร์วิวัฒน์*, 9(2) : 106-116.
- กนกวรรณ ชุมอินทร์ และ**พิไลวรรณ ประพฤติ**. 2560. ความเปราะบางของครัวเรือนเกษตรกรบริเวณพื้นที่ต้นน้ำบ้านโหล๊ะหาร อ.ป่าบอน จ.พัทลุง. *วารสารมหาวิทยาลัยทักษิณ ปีที่ 20 ฉบับพิเศษ*: 159-167.
- พิไลวรรณ ประพฤติ** สุวัฒน์ จุฑาทพฤทธิ์ และกอบชัย วรพิมพ์งษ์. 2560. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนองของชาวประมงกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่มีต่อแนวทางการอนุรักษ์โลมาอิรวดีของภาครัฐ. *วารสารเกษตรพระจอมเกล้า* 35(1): 156-166.
- บัญชา สมบูรณ์สุข วันชัย ธรรมสังจักร ศศิวิมล สุขบท อังคณา ธรรมสังจักร ธีรศักดิ์ จินดาบถ **พิไลวรรณ ประพฤติ** และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. ศักยภาพทางการตลาดของผลไม้และผักไทยในประเทศมาเลเซีย. *Kasetsasart Journal of Social Sciences* 38(2): 562-576.
- พิไลวรรณ ประพฤติ** บัญชา สมบูรณ์สุข และธีรศักดิ์ จินดาบถ. 2560. พฤติกรรมตลาดธุรกิจและตลาดผู้บริโภคผลไม้ไทยในประเทศมาเลเซียและสิงคโปร์. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 37(1): 1-13.
- พิไลวรรณ ประพฤติ** และพรพิมล เชื้อดวงผุย. 2559. แผนอนุรักษ์และจัดการป่าชายเลนด้วยตนเองจากการใช้เครื่องมือประเมินขอบเขตแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลหัวเขา อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)* 9(1): 149-162.

บัญชา สมบูรณ์สุข วันชัย ธรรมสังการ ศศิวิมล สุขขบท อังคณา ธรรมสังการ ธีรศักดิ์ จินดาบถ **พิไลวรรณ ประพฤติ** และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. สถานการณ์ทางการตลาดของผลไม้และผักไทยในประเทศสิงคโปร์. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 33(3): 79-89.

**Pilaiwan Prapruit** and Buncha Somboonsuke. 2015. Factor affecting social changes of Urak Lawoi households in Lipe Island, Satun Province. *Journal of International Studies*, Prince of Songkla University 5(1):77-98.

**Prapruit, P., Somboonsuke, B., Nissapa, A. and Torell, M.** 2015. Livelihood Transitions and Changes of Sea Nomads or Urak Lawoi Fisher-folk in Response to Tourism on Lipe Island, Andaman Sea, Southern Thailand. *Journal of Sustainable Development*. 8 (6): 174-182.

#### 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์

##### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

บัญชา สมบูรณ์สุข ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และ**วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์**. 2560. แบบจำลองระบบการทำฟาร์มสวนยางพาราและสวนปาล์มน้ำมันในอำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่. *Kasetsart Journal of Social Sciences*. 38(3).

ไชยยะ คงมณี **วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์** บัญชา สมบูรณ์สุข และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2560. วิธีการประเมินศักยภาพชีวมวลอย่างง่าย: กรณีศึกษาการประเมินศักยภาพชีวมวลจากไม้ยางพาราสำหรับโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กมากใน 3 จังหวัดชายแดนใต้. *วารสารการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*. 6(3) : 93-106.

**วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์**. 2558. ความมั่นคงทางสังคมของระบบวนเกษตรยางพาราสู่ความเข้มแข็งของชุมชนชนบทภาคใต้ของประเทศไทย. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน*. 8(2) : 8-15.

**Vichot Jongrungrot**. 2016. Description of Agroforestry System. *Asia-Pacific Journal of Science and Technology*. 21(4) : 46-56.

Somboonsuke, B., Wettayaprasit, P., Phitthayaphinant, p. and **Jongrungrot, V.** 2015. Potentiality and management of household labor in the smallholding rubber production system: A case study in a traditional rubber area of Southern Thailand. *Kasetsart Journal - Social Sciences*. 36(2) : 258-270.

#### 5. ดร.กอบชัย วรพิมพ์พงษ์

##### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

อัจฉริย์ บุญยวันตั้ง และ **กอบชัย วรพิมพ์พงษ์**. 2561. การยอมรับการผลิตข้าวโพดหวานตามระบบเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

(GAP) ของเกษตรกร อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล. *แก่นเกษตร* (40): 749-754

**พิไลวรรณ ประพฤติ**, สุวัฒน์ จุฑาทพฤทธิ์ และ **กอบชัย วรพิมพ์พงษ์**. 2560. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนองของชาวประมงกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่มีต่อแนวทางการอนุรักษ์โลมาอิรวดีของภาครัฐ. *วารสารเกษตรพระจอมเกล้า*, 35 (1) : 157-167.

##### ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

Kobchai Worrapiumphong and Somyot Thungwa Oral presentation: Promoting biodiversity in para rubber plot by community project from participatory process in Phatthalung and Songkhla Province, Thailand. In International Conference on Sustainable Agriculture “System approach for sustainable livelihood and environment”, 7-8 December 2017, Lotus Pang Suan Kaew Hotel, Chiang Mai, Thailand

ประภาสิริ โกมลานนท์, กรกช รัตนมา, **กอบชัย วรพิมพ์พงษ์** และ กรรอร วงษ์กำแหง. 2559. การศึกษาเบื้องต้นทางชีววิทยาการสืบพันธุ์ของจักจั่นทะเล *Emerita sp.* บริเวณหาดชลาทัศน์ จังหวัดสงขลา. การ

ประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล ครั้งที่ 5 วันที่ 1-3 มิถุนายน 2559 ณ โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ. หน้า 44-51

**กอบชัย วรพิมพงษ์.** 2559. การศึกษาเบื้องต้นทางชีววิทยาการสืบพันธุ์ของจักจั่นทะเล *Emerita sp.* บริเวณหาดชลาทัศน์จังหวัดสงขลา. ในการประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์ทางทะเล. กรุงเทพฯ : โรงแรมรามารการ์เด็นส์ กรุงเทพฯ.

พิไลวรรณ สุวัฒน์จุฑาทพฤทธิ์ และ**กอบชัย วรพิมพงษ์.** 2560. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตอบสนองของชาวประมงกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาที่มีต่อแนวทางการอนุรักษ์โลมาอิรวดีของภาครัฐ. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. 35 (1) : 15-166.

Narisa Thongtrai, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, **Kobchai Warapimwong**, Thamrong Mekhora. . 2016. . Factors Affecting the Production and Marketing of rubber farmers in the west, . The 14st International Conference on Developing Real-Life Learning Experience: STEM Education and Lifelong Learning Skills in the 21st Century, 17 June 2016, Faculty of Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand, Page 257-262.

#### หนังสือและตำรา

Dumrongrojwatthana, P., Kunsook, C., and **Worrapimpong, K.** 2018. Participatory learning and management of biodiversity: the companion modeling approach. In Morand, S., Lajaunie, C. and Satrawaha, R. (editor). Biodiversity Conservation in Southeast Asia: Challenges in a Changing Environment. pp: 207-229. New York: Routledge.

#### 6. ดร.ปองพชร ธาราสุข

##### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ปาริฉัตร รุ่งเรืองณัฐกุล, บัญชา สมบูรณ์สุข, อยุธยา นิสสภ และ**ปองพชร ธาราสุข.** 2562. ปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเข้าสู่การเป็นเกษตรกรอัจฉริยะของเกษตรกร ชาวสวนยางพาราอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา. วารสารหาดใหญ่วิชาการ.17, 2(กรกฎาคม-ธันวาคม) : 159-180.

พิไลวรรณ ประพฤติ และ **ปองพชร ธาราสุข.** 2562. "การพึ่งตนเองของวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนยางพาราในจังหวัดสงขลา". วารสารพีชศาสตร์สงขลานครินทร์, 6 (2) : 97-109

สมยศ พุ่มหว่า ปัทมา หมาดทั้ง **ปองพชร ธาราสุข.** 2561. การเลี้ยงแพะในระบบการทำฟาร์มและวิถีชีวิตชุมชนมุสลิมภาคใต้ : กรณีศึกษาในตำบลท่าแพ อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 13(3): 400-409.

**ปองพชร ธาราสุข,** สมยศ พุ่มหว่า และอภิญา รัตนไชย. 2560. การเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหาร และความยั่งยืนในอาชีพของครัวเรือนประมงพื้นบ้านชายฝั่งในจังหวัดตรัง. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ.* 15,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 125-145.

#### 7. ดร.นฤมล พงกษา

##### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ณัฐสุดา ้วยวุฒิ **นฤมล พงกษา** และบัญชา สมบูรณ์สุข. 2561. การจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพการเพาะปลูกยางพาราสำหรับประเทศไทย กรณีศึกษากลุ่มอาชีพผู้เก็บเกี่ยวผลผลิตยางพาราภาคใต้ฝั่งตะวันตก. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า. ปีที่ 36 (ฉบับพิเศษ): 83-91.

เปลื้อง บุญแก้ว วันวิศาข์ งามผ่องใส และ**นฤมล พงกษา.** 2561. การประเมินการย่อยได้ที่แท้จริงของวัตถุแห้งและพลังงานใช้ประโยชน์ได้ของพืชน้ำในทะเลสาบสงขลาในไก่พื้นเมือง. *Journal of Agri. Research & Extension* 35(2): 65-73.

### ผลงานที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ

จักรรัตน์ พรหมบุตร **นฤมล พุกกษา** และพิไลวรรณ ประพฤติ. 2561. การปรับตัวด้านสังคมและเศรษฐกิจ ภายใต้วิกฤตราคายางพารา ของสมาชิกสหกรณ์กองทุนสวนยางบ้านยางทอง อำเภอกระเสลีนธุ์ จังหวัดสงขลา. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 28 ประจำปี 2561 วันที่ 8-9 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมบีพี สมิหลา บีช อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา, หน้า 33-39.

### หนังสือและตำรา

จิตติ มงคลชัยอรัญญา และ**นฤมล พุกกษา**. 2558. แป๊ะโต๋ ไปโอ๊กาซ บทเรียนจากชุมชน กรณีศึกษา: การพึ่งตนเองด้านพลังงานของชุมชนในจังหวัดกระบี่. กรุงเทพฯ: บริษัท แอด ปอ. ดี จำกัด.

## 8. ผศ.ดร.ปรัดถ พรหมมี

### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

Promme, P., Kuwornu, J. K., Jourdain, D., Shivakoti, G. P., & Soni, P. (2017). Factors influencing rubber marketing by smallholder farmers in Thailand. *Development in Practice*, 27(6), 865-879.

### รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ปริญญา เฉิดโฉม **ปรัดถ พรหมมี** และ อริศรา ร่มเย็น. 2559. โครงการวิจัย เรื่อง การเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมภายใต้เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (รายงานฉบับสมบูรณ์)

**ปรัดถ พรหมมี** และคณะ. 2560. โครงการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดสงขลาสู่ความยั่งยืน สกว. ร่วมกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (รายงานฉบับสมบูรณ์)

**ปรัดถ พรหมมี** และ คณะ. 2560 .โครงการศึกษาผลกระทบของการขยายเวลาเปิดด่านสะเดาและด่านปาดังเบซาร์ 24 ชั่วโมง (รายงานฉบับสมบูรณ์)

อารี วิบูลย์พงศ์ ปริญญา เฉิดโฉม **ปรัดถ พรหมมี** และคณะ .2560. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ชายแดนระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) (รายงานฉบับสมบูรณ์)

## 9. ดร.ไชยยะ คงมณี

### ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

Somboonsuke, B., Phitthayaphinant, P., Sdoodee, S., & **Kongmanee, C.** (2018). Farmers' perceptions of impacts of climate variability on agriculture and adaptation strategies in Songkhla. *Kasetsart Journal of Social Sciences*.

Somboonsukea B., **Kongmanee C.**, Thongtrai N. and Phitthayaphinant P. (2018). Potential of para-rubber production in Thailand: Production technology management, problems and suggestions for yield improvement. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 39:645-659

**Kongmanee C.**, Jongrungrat V., Somboonsuke B., and Phitthayaphinant P. (2017). A Simple Method of Potential Biomass Feasibility: A Case Study of Potential Rubberwood Biomass Feasibility as Feed stock for a Very Small Biomass Power Plant in the Three Southern Border Provinces. *WMS Journal of Management*, 6(3), 93-106.

Chambon, B., Ruf, F., **Kongmanee, C.**, & Anghthong, S. (2016). Can the cocoa cycle model explain the continuous growth of the rubber (*Hevea brasiliensis*) sector for more than a century in Thailand?. *Journal of Rural Studies*, 44, 187-197.

Somboon Carernjiratrakul and **Chaiya Kongmanee** (eds.). 2015. Proceeding of The 4<sup>th</sup> (2015) National Conference on Agricultural, Resources, Food Economics and Agribusiness. Department of Agricultural Economics, Faculty of Economics, Prince of Songkla University. Songkhla: A Gift print and media solution.

**Kongmanee C.** 2015. Path dependence of agrarian change: an institutional economic analysis of the rubber economy in Southern Thailand, Ph.D. Dissertation, Montpellier SupAgro, France.  
[http://www.supagro.fr/theses/extranet/15-0041\\_Kongmanee.pdf](http://www.supagro.fr/theses/extranet/15-0041_Kongmanee.pdf)



อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่..... 1.....

ระบุชื่อ-สกุล..... ผศ.ดร.ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล.....

ชื่อวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา..... การปรับปรุงและรักษาคุณภาพผักของผู้จำหน่ายสินค้าในตลาดเกษตร.ม.อ. คณะทรัพยากรธรรมชาติ.....

**ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่**

- เสาวนีย์ เล็กบางพง, อภิญญา รัตนไชย, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2563 . การใช้ประโยชน์ข้าวสารทางการเกษตรของเกษตรกร ตำบลบางเหริยง อำเภอควนเนียง จังหวัดสงขลา . วารสารแก่นเกษตร. 48(ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 811-818.
- นิติพล มากมูล, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, สุรพล เศรษฐบุตร, ธนะชัย พันธุ์เกษมสุข. 2563 . ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการป่าไม้อย่างยิ่งยวดของเกษตรกรผู้ปลูกยางพาราในอำเภอดอยหลวง จังหวัดเชียงราย . วารสารแก่นเกษตร. 48(ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 599-606.
- เสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, สุรพล เศรษฐบุตร, พรสิริ สืบพงษ์สังข์, อภิญญา รัตนไชย. 2563 . แนวทางการปรับเปลี่ยนทัศนคติด้านการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรในอำเภอมแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 48(ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 393-400.
- ชฎาพร พรหมเผ่า, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, สุรพล เศรษฐบุตร, ต่อณา ผุสดี. 2563 . ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของเกษตรกรในอำเภอดอยหลวง จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 48(ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 415-420.
- ชมพูนุช คำปัด, สุรพล เศรษฐบุตร, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ธนะชัย พันธุ์เกษมสุข. 2563 . ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีของเกษตรกรผู้ผลิตมะม่วงในอำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน . วารสารแก่นเกษตร. 48(ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 409-414.
- ปฐมพงศ์ ฤกษ์ดี, วรทัศน์ อินทรคัมพร, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, มนตรี ปัญญาทอง. 2563 . ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้เปลือกข้าวโพดหมักในการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 48 (ฉบับพิเศษ 1) . 48 : 401-408.
- ณรงค์ศักดิ์ สิงห์ตัน, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, สุกัลยา เชิญขวัญ. 2562 . ความต้องการฝึกอบรมด้านการพัฒนาที่ดินของหมอดินอาสาประจำตำบลในจังหวัดอุดรธานี . วารสารแก่นเกษตร . 47 (4) : 773-786.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, วรทัศน์ อินทรคัมพร, สุรพล เศรษฐบุตร, ณัฐธิดากานต์ พยัคฆา, เสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม. 2562 . การถอดบทเรียนการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับการเกษตร กรณีศึกษา : ผู้นำเกษตรกรเครือข่าย ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 47(ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 467-472.
- ภูวไนย ต่ายแต้มทอง, จุฑาทิพย์ เฉลิมผล, วรทัศน์ อินทรคัมพร, ดุษฎี ณ ลำปาง, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2562 . การพัฒนาตัวชี้วัดความยั่งยืนของชุมชนบนพื้นที่สูงภายใต้โครงการพัฒนาพื้นที่สูงแบบโครงการหลวง . วารสารแก่นเกษตร. 47 (ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 435-440.
- ณัฐธิดากานต์ พยัคฆา, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, วรทัศน์ อินทรคัมพร, สุรพล เศรษฐบุตร. 2562 . การส่งเสริมการผลิตพืชแบบไม่ไถพรวนแก่เกษตรกรต้นแบบ ตำบลแม่่นาจร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อความยั่งยืนด้านการทำเกษตรกรรมของชุมชนบนพื้นที่สูง . วารสารแก่นเกษตร. 47(ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 473-478.
- ปิยะวรรณ ผักฝ้าย, วรทัศน์ อินทรคัมพร, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, แสงทิวา สุริยงค์. 2562 . ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการส่งเสริมผลิตข้าวหอมมะลิคุณภาพครบวงจรของสหกรณ์การเกษตรพร้าว จำกัด จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 47(ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 173-178.
- พัชรินทร์ พงษ์ชัยภูมิ, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, สุรพล เศรษฐบุตร, พิมพ์ใจ สีหนาม. 2562 . ความต้องการฝึกอบรมด้านการเกษตรของเกษตรกรเครือข่ายศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจาก

- พระราชดำริ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 47(ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 1071-1078.
- กฤษฎา คำจันทร์, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, วรทัศน์ อินทร์คัมพร, แสงทิวา สุริยงค์. 2562 . ทัศนคติของเกษตรกรต่อโครงการประกันภัยข้าวนาปีในอำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา . วารสารแก่นเกษตร. 47(ฉบับพิเศษ 1) . 47 : 1053-1058.
- อรรถพล ไชยมาลา, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประภัสสร เกียรติสุรนนท์. 2561 . กระบวนการยอมรับการใช้ไสนอ์ฟริกัันในการปรับปรุงดินเค็มในพื้นที่นาข้าวของเกษตรกรตำบลพังง อำเภอนองหาน จังหวัดอุดรธานี . วารสารแก่นเกษตร. 46 (ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 847-852.
- นพดล ภูมาลัย, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประภัสสร เกียรติสุรนนท์. 2561 . การยอมรับมาตรฐานฟาร์มฝั่งของเกษตรกรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 853-859.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, วรทัศน์ อินทร์คัมพร, สุรพล เศรษฐบุตร, ชลาธร จูเจริญ, เสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม. 2561 . การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการเกษตรของเกษตรกร ตำบลแม่ทา อำเภอแม่อน จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 226-231.
- นริศรา หมั่นหัตถ์, ประภัสสร เกียรติสุรนนท์, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2561 . ความต้องการสื่อของหมอดินอาสาประจำตำบลในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินในจังหวัดขอนแก่น . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 860-865.
- ชลธิชา ฐานะ, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประภัสสร เกียรติสุรนนท์. 2561 . ความรู้และการปฏิบัติตามเทคโนโลยีปุ๋ยสั่งตัดเพื่อการผลิตข้าวของเกษตรกร ตำบลบ้านดง อำเภอ อุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 819-826.
- อินทอร ลินธุชาติ, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประภัสสร เกียรติสุรนนท์. 2561 . ความรู้และการปฏิบัติในการปลูกปอเทืองเพื่อปรับปรุงบำรุงดินในพื้นที่นาข้าวของเกษตรกร จังหวัดหนองคาย . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 827-833.
- เกรียงไกร แสนพลหาญ, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2561 . ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ของเกษตรกรผู้ปลูกมะม่วงน้ำดอกไม้สีทองส่งออกในอำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ . วารสารแก่นเกษตร. 46(ฉบับพิเศษ 1) . 46 : 887-293.
- ภาคภูมิ สุชีสนธิ์, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2560 . การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร ศึกษากรณี บึงแก่นน้ำด่อน อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น . แก่นเกษตร . 45 (3) : 471-478.
- ณัฐฉานท์ กุระแสง, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, นิวัฒน์ มาศวรรณา. 2560 . พฤติกรรมการใช้สารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืชในการผลิตมะเขือเทศของเกษตรกรในจังหวัดสกลนคร . วารสารเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ . 33 (2) : 235-244.
- นราธิป ศรีพั้ว, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2560 . ความต้องการการส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรในจังหวัดมหาสารคาม . วารสารเกษตรพระวรุณ . 14 (1) : 104-112.
- สุพัฒตรา คณานิตย์, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ชัยชาญ วงษ์สามัญ. 2560 . ความต้องการของเกษตรกรต่อการได้รับการพัฒนาการเกษตรจากองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทอง อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น . แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ 1) . 45 (1) : 1515-1521.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, แหลมทอง ศรีพยามน้อย. 2559 . การบริหารจัดการกลุ่มเกษตรกรปศุสัตว์อินทรีย์ในจังหวัดขอนแก่น . แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ 1) . 44 (1) : 589-594.
- กฤษฎา หลักเมือง, อภิญา รัตนไชย, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2559 . ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในจังหวัดสงขลา . แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ 1) . 44 (1) : 99-104.

- กฤษฎา หลักเมือง, อภิญญา รัตนไชย, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2559 . ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อทัศนคติเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในจังหวัดสงขลา . แก่นเกษตร . 44 (1) : 78-82.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2558 . การยอมรับระบบการผลิตปศุสัตว์อินทรีย์ของเกษตรกรในจังหวัดขอนแก่น . แก่นเกษตร . 43 (2) : 319-330.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, หิรัญ แสงแก้ว. 2558 . กระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร กรณีศึกษา ชุมชนบ้านโคกสูง ตำบลโนนแดง อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม . เกษตรพระวรุณ . 12 (1) : 57-66.
- นิกุล ทองดี, ยศ บริสุทธิ์, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2558 . ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติในการผลิตปาล์มน้ำมันของเกษตรกร ในจังหวัดบึงกาฬ . แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ 1) . 43 (1) : 1025-1031.
- ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประสิทธิ์ เพ็ชรสุข. 2557 . แนวทางการพัฒนาความรู้ด้านการผลิตหม่อนไหมของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา . แก่นเกษตร . 42 (2) : 211-220.
- ประจักษ์ เทพคุณ, อภิญญา รัตนไชย, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล. 2557 . รูปแบบการส่งเสริมการเกษตรภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดนครราชสีมา . แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ 1) . 42 (1) : 571-577.
- บทความวิชาการเสนอในการประชุมวิชาการ (Proceeding)
- Narisa Thongtrai, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, Kobchai Warapimwong, Thamrong Mekhora. . 2016. . Factors Affecting the Production and Marketing of rubber farmers in the west, . The 14st International Conference on Developing Real-Life Learning Experience: STEM Education and Lifelong Learning Skills in the 21st Century, 17 June 2016, Faculty of Industrial Education King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang, Bangkok, Thailand , Page 257-262.
- รุ่งลาวัลย์ รัญจวรรณะ, สุรพล เศรษฐบุตร, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ธนะชัย พันธุ์เกษมสุข. . 2562. . พฤติกรรมการเปิดรับสื่อทางการเกษตรของเกษตรกรในโครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ (ข้าว) ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน, . การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 3-4 ธันวาคม 2562, 29 กุมภาพันธ์ 2563.
- จิรเดช ศรีวิสัย, บุศรา ลิ้มนิรันดร์กุล, ภาณุพันธุ์ ประภาติกุล, ประทานทิพย์ กระทบ. . 2562. . ผลลัพธ์ด้านทุนการดำรงชีพต่อการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง บ้านไร่กองขิง ตำบลหนองควาย อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่, . การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 16 ระหว่างวันที่ 3-4 ธันวาคม 2562 , 29 กุมภาพันธ์ 2563, หน้า 1997-2003.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม/สารนิพนธ์ร่วมที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่..... 2.....

ระบุชื่อ-สกุล.....ผศ.ดร.สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา.....

ชื่อวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม...การประเมินการใช้ปุ๋ยยาพาราของเกษตรกรที่ปลูกยางพาราสายพันธุ์ PRIM600 และ PRIT251 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

- ยุวดี สามิลา, สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา, สมยศ มีทา, พิชมัย จันทมา และ Regis Lacote. 2560. การใช้เอทิลีนในการเพิ่มประสิทธิภาพการกรีดยางพารา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. แก่นเกษตร 45 (ฉบับพิเศษ 1): 321-324.
- วรรณทนี มีลุน, สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา และ ศิวพร ศีลเตโช. 2560. อิทธิพลของพื้นที่ปลูกต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของยางพารา สายพันธุ์ RRIM 600 และ RRIT 251 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. แก่นเกษตร 45 (ฉบับพิเศษ 1): 325-330.

- วาสิฐิ์ แก้วจุลลา, Nhean Sophea และ สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. 2559. ผลของตำแหน่งใบและช่วงเวลาการเก็บตัวอย่างใบในรอบวันต่อสีใบและปริมาณธาตุอาหารไนโตรเจนในใบยางพาราสายพันธุ์ RRIM600. เกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 199-204.
- นริศรา พวงจำปา, F.C. Do, สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา, เจษฎา ภัทรเลอพงศ์ และรัชณี รัตน์วงศ์. 2559. อัตราการคายน้ำของยางพาราพันธุ์ RRIM600 อายุ 3 ปี และความสัมพันธ์กับสภาพอากาศ. เกษตร 44 (ฉบับพิเศษ 1): 212-218.
- วาสิฐิ์ แก้วจุลลา, สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา, สมยศ มีทา, พัชริน สงศ์ศรี และ ศิวพร ศิลเตโช. 2558. ความสัมพันธ์ของขนาดต้นและผลผลิตของยางพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. เกษตร 42 (ฉบับพิเศษ 1): 113-118.
- กิริยา สังข์ทองวิเศษ ชุดินันท์ ชูสาย นฤมล แก้วจำปา สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา สันติไมตรี ก้อนคำดี และ อนันต์ วงเจริญ. 2557. ผลของพืชแซมยางพาราต่อแบคทีเรียละลาย พอสเฟต และประสิทธิภาพการผลิตฮอริโมน IAA. เกษตร 42 (ฉบับพิเศษ 3): 368-373.
- ดนุพงศ์ วรรณพงศ์ สุมนา นิระ และ สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา. ผลของ 2,4-D ต่อการเพาะเลี้ยงชิ้นส่วนต่างๆ ของยางพาราในสภาพปลอดเชื้อ. เกษตร 42 (ฉบับพิเศษ 3): 391-396.
- นฤมล แก้วจำปา ชุดินันท์ ชูสาย สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา สันติไมตรี ก้อนคำดี กิริยา สังข์ทองวิเศษ และอนันต์ วง เจริญ. ผลของพืชแซมยางพาราต่างชนิดกันต่อปริมาณธาตุอาหารและความอุดมสมบูรณ์ของดิน. เกษตร 42 (ฉบับพิเศษ 3): 433-449.
- นิรมล แสงจันดา สุภัทร์ อิศรางกูร ณ อยุธยา สมยศ มีทา พัชริน สงศ์ศรี และ เกริก ปั้นเหน่งเพ็ชร. 2557. ผลของภูมิอากาศต่อการเจริญเติบโตและลักษณะทางสรีรวิทยาบางประการของยางพาราในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. เกษตร 42 (ฉบับพิเศษ 1): 160-165.
- Isarangkool Na Ayutthaya S., R. Rattanawong, S. Meetha, P. Songsri and P. Kasemsap. 2018. Xylem sap flow and trunk growth of 5 hybrid rubber tree clones. Acta Hort. 1197, 1-6.
- Nhean, S., Isarangkool Na Ayutthaya, S., Songsri, P., Gonkhamdee, S., Sdoodee, S., 2017. Efficiency of double cut alternative tapping system to improve latex productivity of rubber tree clone RRIT251 in marginal area, Thailand. Asia-Pac. J. Sci. Technol. 22, 1-6.
- Isarangkool Na Ayutthaya, S., Yangyuen P., Songsri P., Meetha S. and Techawongstien, S. 2017. Changing of macronutrients in leaves in yearly growth stages of pummelo. Acta Hort. 1178, 47-51.
- Kawphaitoon, S., Isarangkool Na Ayutthaya, S., Techawongstien, S., 2016. Effect of fruit position on fruit quality of 'Num Dok Mai Sithong' mango. Acta Hort. 1111: 335-340. <https://doi.org/10.17660/ActaHort.2016.1111.48>
- Nhean S., Isarangkool Na Ayutthaya S., Songsri P., Gonkhamdee S. and Sdoodee S. 2016. First testing of the double cut alternative tapping system on rubber tree clone RRIM600 in marginal area, northeast Thailand. KRU Research Journal. 21(3): 28-35.

## เอกสารแนบ 2

## ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ นักศึกษา และนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต

## ● ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
AUN 4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3.5	มาก
AUN 6 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร	3.71	มาก
AUN 8.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	3	ปานกลาง
AUN 10.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3.83	มาก

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 2 คน

ที่มา : [http://natres.psu.ac.th/weBSITE/62/3\\_lec\\_20.04.63.pdf](http://natres.psu.ac.th/weBSITE/62/3_lec_20.04.63.pdf)

## ● ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาฯ ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
AUN 1 ความพึงพอใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามความต้องการ	4	มาก
AUN 2 ความพึงพอใจต่อข้อมูลรายวิชาหลักสูตรทันสมัย และสามารถเข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว	4	มาก
AUN 4 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3.13	ปานกลาง
AUN 5.4 ความพึงพอใจต่อการแจ้งผลประเมินผลการเรียน	3	ปานกลาง
AUN 5.5 ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4	มาก
AUN 8.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การวิจัย	3	ปานกลาง
AUN 10.5 ความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนเรียนรู้	3	ปานกลาง

หมายเหตุ: จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 2 คน

ที่มา : [http://natres.psu.ac.th/weBSITE/62/2\\_GD-27.02.63.pdf](http://natres.psu.ac.th/weBSITE/62/2_GD-27.02.63.pdf)

## ● ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ต่อบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2560

	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ด้านความรู้ความสามารถ	ด้านทางปัญญา	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยี	ภาพรวมทุกด้าน
ค่าเฉลี่ย	4.30	4.24	3.94	4.19	4.44	4.22
Std. Deviation	0.40	0.79	0.59	0.42	0.38	0.44
จำนวนผู้ตอบ	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00

ที่มา : <http://www.planning.psu.ac.th/index.php/information/analysis-rpt/32-tqf-job>

## เอกสารแนบ 3

## ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลัก

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้งหลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์รวมทั้งที่รักษาสถานภาพ  *** ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2563 ***
1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	D. Tech. Sc. (Agricultural System), Asian Institute of Technology, Thailand, 2545 วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2535 วท.บ. (โรคพืช), ม.เชียงใหม่, 2523	<b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ</b> 1. 5710630017 นายเถลิงศักดิ์ อังกูเรศณี (เกณฑ์ สกอ. 2548) 2. 5710930017 Mr. Thang Rak Veu (เกณฑ์ สกอ. 2548) 3. 5810620007 Mr. Saw Han Saw (เกณฑ์ สกอ. 2548) 4. 5810630010 นางสาวชฎารัตน์ บุญจันทร์ (เกณฑ์ สกอ. 2548) 5. 5810621002 นางสาวไซโรด้า เกนุย์ (เกณฑ์ สกอ. 2548) 6. 5910630016 Mr. Robert Williatier Sibarani (เกณฑ์ สกอ. 2548) 7. 6010620037 นางสาวณัฐกานต์ ด้วงทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 8. 6010620039 นางสาวพรวิภา มากวิจิต (เกณฑ์ สกอ. 2558) 9. 6010630004 นางสาวมิลินภัทท์ บุญคงมา (เกณฑ์ สกอ. 2558) 10. 6110620034 นางสาวเขมินี ทองมา (เกณฑ์ สกอ. 2558) 11. 6110620052 นางสาววรรณทนี มีลุน (เกณฑ์ สกอ. 2558) 12. 6110630011 นายเอกพล ทองแก้ว (เกณฑ์ สกอ. 2558) 13. 6110630017 นายกิตติชัย เหลี่ยมวานิช (เกณฑ์ สกอ. 2558) 14. 6210620024 นางสาวพิมพ์กานต์ โพธิกุล (เกณฑ์ สกอ. 2558)
2. รศ.ดร.อุยุทธิ์ นิสสภา	Ph.D. (Agricultural and Resource Economics), U.New England, Australia, 2538 M.Sc. (Agricultural Economics), Tamil Nadu Agricultural U., India, 2528 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2524	<b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ</b> 1. 5710630001 Miss Rungrat Saeyang (เกณฑ์ สกอ. 2548) 2. 5710630015 นายอภิสิทธิ์ ไชยลาภ (เกณฑ์ สกอ. 2548) 3. 5810630008 นางสาวกฤษณี คงสวัสดิ์ (เกณฑ์ สกอ. 2548) <b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ</b> 1. 5910621002 นางสาวดวงพร ชื่นจิต (เกณฑ์ สกอ. 2548) <b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของ</b> 1. 6010620008 Miss Mee Mee (เกณฑ์ สกอ. 2558)
3. ผศ.ดร.อภิญา รัตน์ไชย	วท.ด. (เกษตรเขตร้อน), ม.เกษตรศาสตร์, 2551 วท.ม. (ส่งเสริมการเกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2537 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลานครินทร์, 2534	<b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ</b> 1. 6110620045 นายพีระพัฒน์ เฟ่งพิศ (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6110620058 นายเสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม (เกณฑ์ สกอ. 2558) <b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของ</b> 1. 6010630011 นายเอกพล ทองแก้ว (เกณฑ์ สกอ. 2558)
4. ผศ.ดร.วิชาติ จรุงโรจน์	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2556 พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ), สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2532 รป.บ. (ทฤษฎีการบริหารทั่วไป), ม.สงขลา-นครินทร์, 2527	<b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ</b> 1. 6010620041 นางสาวสุวิมล เกตุทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6010630018 นายสมภพ พานทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6110620029 Mr. Chhiev Bunnarith (เกณฑ์ สกอ. 2558) 4. 6210620037 MISS QHITHIWE ANNA SEKO (เกณฑ์ สกอ. 2558) 5. 6210630007 นางสาวจิตินันท์ ไสระบุตร (เกณฑ์ สกอ. 2558)
5. ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2558 M.Sc. (Agricultural Systems), Asian Institute of Technology	<b>เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ</b> 1. 6110620038 น.ส.ทิพย์เนตร จงจิตร (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6210620027 นายสุธี ศิริภักดี (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6210620022 นางสาวญานิกา เกื้อตั้ง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 4. 6010620008 Miss Mee Mee (เกณฑ์ สกอ. 2558)

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลัก (+ตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา(ทุกระดับการศึกษา)	ระบุชื่อ-รหัสของนักศึกษาที่อาจารย์ในคอลัมน์แรกเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/สารนิพนธ์หลักในทุกหลักสูตร (ทั้งหลักสูตรนี้และหลักสูตรอื่น ๆ) กรุณาวางเล็บท้ายชื่อนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่อิงเกณฑ์ สกอ. 2548 หรือ 2558 -นับเฉพาะนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์รวมทั้งที่รักษาสถานภาพ  *** ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2563 ***
	(AIT), Thailand, 2545 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร)เกียรติ นิยมอันดับ 2, ม.สงขลานครินทร์, 2539	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของ 1. 6010620037 นางสาวณัฐกานต์ ดั่งทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6010620041 นางสาวสุวิมล เกตุทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6110620022 นางสาวธัญญภัทร์ ชำนินา (เกณฑ์ สกอ. 2558)
6. ดร.กอบชัย วรพิมพ์ษ์	วท.ด. (เทคโนโลยีการเกษตร), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553 วท.ม. (สัตววิทยา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2548 วท.บ. (ชีววิทยา), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2544	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ 1. 6110620035 นางสาวจอมทอง ชัยภักดิ์ (เกณฑ์ สกอ. 2558) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ 1. 5910620008 นางสาวนุรกออภี นิธิพันธุ์กุล (เกณฑ์ สกอ. 2548) 2. 5910621004 นางสาวนิภาพร พุทธิบุญกุล (เกณฑ์ สกอ. 2548) 3. 5910621005 ว่าที่ร้อยตรีหญิงโบเพิร์น สุวรรณ (เกณฑ์ สกอ. 2548)
7. ดร.ปองเพชร ธาราสุข	ปร.ด.(การจัดการทรัพยากร-เกษตร เขตร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2559 วท.ม.(เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการ พัฒนาทรัพยากร), ม.มหิดล, 2542 วท.บ. (เศรษฐศาสตร์เกษตร), ม.สงขลานครินทร์, 2538	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ 1. 6110620013 น.ส.ฐิตาภรณ์ อนุสาร (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6110620048 น.ส.สุชานาถ กองวารี (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6110620058 นางสาวอาทิตา เมืองประชา (เกณฑ์ สกอ. 2558) 4. 6210620026 นายเศรษฐวัฒน์ คำสุวรรณ (เกณฑ์ สกอ. 2558) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักของ 1. 5810621004 นายอภิสิทธิ์ มุกดารัตน์ (เกณฑ์ สกอ. 2548)
8. ดร.นฤมล พุกษา	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรเกษตรเขต ร้อน), ม.สงขลานครินทร์, 2556 วท.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ม. สงขลา-นครินทร์, 2539 วท.บ. (เกษตรศาสตร์), ม.สงขลา นครินทร์, 2536	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของ 1. 6110620033 นายกิตติพันธ์ ขวัญชัย (เกณฑ์ สกอ. 2558) 2. 6010630005 นางสาวศรัณณภัสร์ รักศีล (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6010630014 Mr.Freedom Timon (เกณฑ์ สกอ. 2558) 4. 6010630013 นายอุกฤษ นำนิรติศัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของ 1. 5810630012 นายเปลื้อง บุญแก้ว (เกณฑ์ สกอ. 2548) 2. 6010630004 นางสาวมิลินภัทท์ บุญคงมา (เกณฑ์ สกอ. 2558) 3. 6010630018 นายสมภพ พานทอง (เกณฑ์ สกอ. 2558)

## เอกสารแนบ 4

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ของนักศึกษาที่แต่งตั้งในปีการศึกษา 2562

รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่ อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรหรือเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก สถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จการศึกษา ทุกระดับ	
<b>***วิทยานิพนธ์***</b>					
1. รหัส นศ. 6110620029 ชื่อ-สกุล Mr. Bunnarith Chhiev  <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	<b>ประธานคณะกรรมการสอบ</b> คือ ผ.ศ.ดร.ประวีติ เวทย์ ประสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะทรัพยากรธรรมชาติ	Agricultural Extensuon/Organization	
	<b>คณะกรรมการสอบ คือ</b>				
	ผศ.ดร.วิโชติ จรุงรุ่งโรจน์	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			Farming System
	ดร.ปองเพชร ธาราสุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			การพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการทาง การเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
2. รหัส นศ. 6010620037 ชื่อ-สกุล น.ส.ณัฐกานต์ ด้วงทอง  <input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	<b>ประธานคณะกรรมการสอบ</b> คือ ดร.ปองเพชร ธาราสุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะทรัพยากรธรรมชาติ	การพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการทาง การเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	
	<b>คณะกรรมการสอบ คือ</b>				
	ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			สารสนเทศทางการเกษตร ระบบ การเกษตร และระบบการทำฟาร์ม
	ผศ.ดร.พิไลวรรณ ประพฤติ	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			ชุมชนและการพัฒนา เศรษฐกิจสังคม องค์กร และการจัดการ
	ผศ.ดร.ประวีติ เวทย์ประสิทธิ์	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		เกษตรศึกษา และส่งเสริมการเกษตร	



รหัส-รายชื่อนักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ และนักศึกษาว่าอยู่ในหลักสูตรที่ อิงเกณฑ์ สกอ 2548 หรือ 2558	รายชื่อคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรหรือเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน	หน่วยงานที่กรรมการสอบ วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ สังกัด	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีสำเร็จการศึกษา ทุกระดับ
<b>***วิทยานิพนธ์***</b>				
3. รหัส นศ. 6010620039 ชื่อ-สกุล. น.ส.พรวิภา. มากวิจิต	ประธานคณะกรรมการสอบ คือ ..ดร.ปองเพชร. ธาราสุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะทรัพยากรธรรมชาติ	การพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการทาง การเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
	คณะกรรมการสอบ คือ			
	ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		
<input type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2548 <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์ สกอ 2558	รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร, สิ่งแวดล้อม ทาง การเกษตร, วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	
4. รหัส นศ. 5810621004 ชื่อ-สกุล. นายอภิสิทธิ์. มุกดารัตน์	ประธานคณะกรรมการสอบ คือ ..ศ.ดร.สมยศ. พุ่มหว่า	<input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	คณะทรัพยากรธรรมชาติ	เศรษฐกิจชนบทการพัฒนาการเกษตร : มิติ เศรษฐกิจและสังคม
	คณะกรรมการสอบ คือ			
	ดร.นฤมล พุกษา	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก		
ดร.ปองเพชร ธาราสุข	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร <input type="checkbox"/> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	การพัฒนาชุมชน การบริหารจัดการทาง การเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงเกษตร		

1. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ ท่านที่ 1

ชื่อ **ผศ.ดร.ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์**

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการสอบ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์

**ชื่อวิทยานิพนธ์** 1. Rubber Agroforestry System (RAS) Practices in Southern Thailand towards the Policy Recommendations to Promote the Practices in Cambodia

2. การศึกษาทฤษฎีในการดำรงชีพของครัวเรือนเกษตรกรสวนยางพารา : กรณีศึกษา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

1. บัญชา สมบูรณ์สุข, **ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์**, กนกพร ภาชีรัตน์, และ ภัทรพงศ์ เกริกสกุล. 2554. การเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงอาชีพและการจัดการทรัพยากรของเกษตรกรชาวสวนยางพาราขนาดเล็ก (Comparison of career change and resource management of rubber smallholders). วิทยาสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์). 32(1): หน้า 29-40
2. บัญชา สมบูรณ์สุข, **ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์**, ไชยยะ คมณี, กนกพร ภาชีรัตน์, Chambon, Benedicte. ระบบกรีดยางพาราและการจัดการแรงงานกรีดยางของครัวเรือนเกษตรกรชาวสวนยางพารา : เปรียบเทียบระหว่างเขตนิเวศการทำสวนยางพาราในจังหวัดสงขลา : วารสารหาดใหญ่วิชาการ 9, 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2554) PP 147-158
3. บัญชา สมบูรณ์สุข, **ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์**, ไชยยะ คมณี, กนกพร ภาชีรัตน์, 2555. ระบบกรีดยางพาราและการจัดการแรงงานกรีดยางของครัวเรือนเกษตรกรชาวสวนยางพารา: เปรียบเทียบระหว่างเขตนิเวศการทำสวนยางในจังหวัดสงขลา วิทยาสารเกษตรศาสตร์ (สังคมศาสตร์). 33(1): หน้า 92-105
4. Somboonsuke, B., **Wettayaprasit, P.**, Phitthayaphinant, p. and Jongrungrat, V. 2015. Potentiality and management of household labor in the smallholding rubber production system: A case study in a traditional rubber area of Southern Thailand. Kasetsart Journal - Social Sciences. 36(2) : 258-270.
5. บัญชา สมบูรณ์สุข **ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์** ปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์ และวิโชติ จรุงโรจน์. 2558. ศักยภาพและการจัดการของแรงงานครัวเรือนในระบบการผลิตยางพาราขนาดเล็ก: กรณีศึกษาพื้นที่ปลูกยางพาราดั้งเดิมในภาคใต้ของ ประเทศไทย. วิทยาสารเกษตรศาสตร์(สังคมศาสตร์) 36(2):258-270.
6. บัญชา สมบูรณ์สุข **ประวัตติ เวทย์ประสิทธิ์** เอมอร เจียรมาศ และปุรวิชญ์ พิทยาภินันท์. 2558. การปฏิบัติงานและความสามารถของแรงงานสตรีในระบบการผลิตยางพาราเปรียบเทียบในประเทศไทย อินโดนีเซีย และมาเลเซีย. วารสารเกษตรพระจอมเกล้า 33(1):52-61.
7. Luanrak, O., Somboonsuke, B., and Wettayaprasit, P. 2018. Interlinkage between agri-production system and livelihood in Songkhla province, Thailand. Pertanika Journal Tropical Agricultural Science 41 (3): 1383-1391.
8. Somboonsuke B., Wettayaprasit W., Wettayaprasit P. 2015 Micro halal community enterprise database system: Case study in Pattani and Songkhla provinces Kasetsart Journal - Social Sciences, 36 (3), pp. 568-576.
9. Somboonsuke, B., Wettayaprasit, P., Kongmanee, C., Pacheerat, K., Chambon, B. 2012. Rubber tapping system and tapping labor management of rubber farmers' households: Comparison among rubber ecozones in Songkhla province Kasetsart Journal - Social Sciences 33(1), pp. 92-105

10. Somboonsuk, B., Wettayaprasit, P., Pacheera, K., Kroeksakul, P. 2011. Comparison of career change and resource management of rubber smallholders *Kasetsart Journal - Social Sciences* 32(1), pp. 29-40
  11. Somboonsuke, B., and **Wettayaprasit P.** 2015. Potential, Capacity and Development of Hired Labor in Smallholding Rubber Production System: Lesson Learned from Traditional Rubber Area Songkhla Province. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 36(1):74-87.
  12. Somboonsuke, B., and **Wettayaprasit P.** 2015. Micro Halal Community Enterprise Database System: A Case Study in Pattani Province. *Kasetsart J.(Soc.Sci)* 36(3). 568-576.
2. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 2  
**ชื่อ รศ.ดร.สายัณห์ สดุดี**  
 ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการสอบ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)  
**ชื่อวิทยานิพนธ์** เรื่อง การตัดสินใจในการเลือกระบบกรีดยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยางพารา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
1. ธวัชชัย ทองแป้น และสายัณห์ สดุดี. 2558. ผลของการให้เอทิลีนในระบบที่ต่างกันต่อการตอบสนองของต้นยางพาราอายุ 11 ปี. *แก่นเกษตร* 43 : 487-494.
  2. สุทธิเดช ขุนทอง และสายัณห์ สดุดี. 2558. การตอบสนองของต้นยางพาราต่อการให้เอทิลีนในช่วง 3 ปีต่อเนื่อง. *แก่นเกษตร* 43 : 441-450.
  3. สุนิรัตน์ วัฒนาศิลากรณ, สายัณห์ สดุดี, เสมอใจ ชื่นจิตต์ และจรัสศรี นवलศรี. 2554. การทดสอบเบื้องต้นความทนทานโรครากขาวของต้นกล้ายางพาราพันธุ์ดั้งเดิม. *ว.วิทยาศาสตร์ เกษตร* 42 (พิเศษ) : 311-314.
  4. Sopharat, J., Gay, F., Thaler, P., **Sdoodee, S.**, Isarangkool Na Ayutthaya, S., Tanavud, C., Hammecker, C. and Do, F.C. 2015. A simple framework to analyze water constraints on seasonal transpiration in rubber tree (*Hevea brasiliensis*). *Frontiers in Plant Science* 5: 1-11.
  5. Ruangsri, K., Makkaew, K and **Sdoodee, S.** 2015. The impact of rainfall fluctuation on days and rubber productivity in Songkhla Province. *Journal of Agricultural Technology* 11: 181-191.
  6. Wattanasilakorn, **S.**, **Sdoodee, S.**, Nualsri, C. and Bunratchoo, S. 2015. Screening of rubber rootstock by the assessment of root growth and genetic background. *Kasetsart Journal (Natural Science)* 49: 821-831.
  7. Ruangsri, K., Makkaew, K. and **Sdoodee, S.** 2015. The impact of rainfall fluctuation on days and rubber productivity in Songkhla Province. *Journal of Agricultural Technology*. 11(1) : 181-191.
  8. Sopharat, J., Gay, F., Thaler, P. and **Sdoodee, S.**, Isarangkool, S., Ayutthaya, N., Tanavud, C., Hammecker, C. and C. Do, F. 2015. A simple framework to analyze water constraints on seasonal transpiration in rubber tree (*Hevea brasiliensis*) plantations. *Frontiers in Plant Science*. 5 : 1-11.

9. Ounlert, P. and **Sdoodee, S.** 2015. The Effects of Climatic Variability on Mangosteen Flowering Date in Southern and Eastern of Thailand. *Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology.* 11(6) : 617-622.
10. Wattanasilakorn, S., **Sdoodee, S.**, Nualsri, C. and Bunratchoo, S. 2015. Screening of Rubber Rootstock by the Assessment of Root Growth and Genetic Background. *Kasetsart J. (Nat. Sci.).* 49 : 821-831.
11. Khotcharat, N., **Sdoodee, S.** and Meesawat, U. 2016. Growth performance of clonal rubber rootstocks and combining ability test with the scion of clone RRIM 600. *Agriculture and Natural Resources.* 98-103.
12. Sainoi, T., **Sdoodee, S.**, Lacote, R., Gohet, E. and Chantuma, P. 2016. Assessment of Low Frequency Tapping Systems with Stimulation on Hevea in Southern Thailand. *CRRI & IRRDB International Rubber Conference 2016, Siem Reap, Cambodia.* p.172-182.
13. Sainoi, T., **Sdoodee, S.**, Regis Lacote, Eric Gohet and Chantuma, P. 2017. Stimulation affecting latex physiology and yield under low frequency tapping of rubber (*Hevea brasiliensis*) clone RRIM 600 in southern Thailand. *Australian Journal of Crop Science.* 11(2) : 220-227.
14. Sainoi, T., **Sdoodee, S.**, Regis Lacote and Eric Gohet. 2017. Low Frequency Tapping Systems Applied to Young-tapped Trees of *Hevea brasiliensis* (Willd. ex A. Juss.) Mull. Arg. in Southern Thailand. *Agriculture and Natural Resources.* 51(4).
15. Wattanasilakorn, S., **Sdoodee, S.**, Nualsri, C., Chuenchit, S., Meesawat, U. and Sopharat, J. 2017. Assessment of Rubber Clonal Rootstocks for the Tolerance of White Root Disease (*Rigidoporus microporus*) in Southern Thailand. *Walailak Journal Sciences and Technology.* 14(7) : 549-561.
16. ปิยวิษณุ สวัสดิ์วงศ์ สายัณห์ สดุดี ต้าย บัณฑิตศักดิ์ และบุญเจริญ วงศ์กิตติศึกษา. 2560. การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือต้นแบบเพื่อวัดไนโตรเจนและคลอโรฟิลล์ในใบปาล์มน้ำมันแบบประเมินผลเร็ว. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 2-4 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เคพี แกรนด์ จันทบุรี อ.เมือง จ.จันทบุรี. หน้า 598-601.
17. Zar Ni Zaw, **Sdoodee, S.** and Lacote, R. 2017. Performances of low frequency rubber tapping system with rainguard in high rainfall area in Myanmar. *Australian Journal of Crop Science.* 11(11) : 1451-1456.
18. Ounlert, P., **Sdoodee, S.** and Tongkhaw, P. 2017. The mangosteen flowering date model in Nakhon Si Thammarat province, southern Thailand. *Journal of Central European Agriculture.* 18(1) : 176-184.

3. ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ท่านที่ 3

ชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.สมยศ ทุ่งหว้า

ชื่อของวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรนี้ที่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการสอบ (กรุณาระบุเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือไม่)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจปลูกข้าวหอมกระดังงาของเกษตรกรตำบลบรพื่อน อำเภอดงตาล จังหวัด นครราชสีมา

ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

1. สมยศ ทุ่งหว้า ปัทมา หมาดทั้ง และปองพชร ธาราสุข. 2561. การเลี้ยงแพะในระบบการทำฟาร์มและวิถีชีวิตชุมชนมุสลิมภาคใต้: กรณีศึกษาในตำบลท่าแพ อำเภوتاแพ จังหวัดสตูล. ว.มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 13(3): 400-409.
2. ปองพชร ธาราสุข สมยศ ทุ่งหว้า และอภิญา รัตน์ไชย. 2560. การเสริมสร้างความมั่นคงทางอาหาร และความยั่งยืนในอาชีพของครัวเรือนประมงพื้นบ้านชายฝั่งในจังหวัดตรัง. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 15(2) : 125-145.
3. Tarasook, P., Thungwa, S. and Rattanachai, A. 2016. The Relationship between Socioeconomic and Food Source Factors and Caloric Energy Acquired of The Coastal Artisanal Fishing Households in Trang Province, Southern Thailand. International Journal of Agricultural Technology. 12(3) : 545-565.
4. Kaekoon, N., Thungwa, S., Jaroenjiratrakul, S., Wettayaprasit, P. and Kiatpathomchai, S. 2016. Model of Cremation Aid Association System for Bank for Agriculture and Agricultural Cooperatives (BAAC) clients, Thailand. International Journal of Agricultural Technology. 12(1) : 11-32.
5. วิจิตรา อมรรวิริยะชัย สมยศ ทุ่งหว้า และสมสมัย เอียดคง. 2558. การใช้โปรแกรม OLYMPE เพื่อเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ในการจัดการฟาร์มที่สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : กรณีศึกษาฟาร์มในพื้นที่ตำบลนางตุง อำเภอกวนขนุน จังหวัดพัทลุง. แก่นเกษตร. 43(ฉบับพิเศษ1) : 380-385.
6. สวรรินทร์ เบ็ญเด็มอะหลี เยาวนิจ กิตติธรรกุล และสมยศ ทุ่งหว้า. 2557. การจัดการความขัดแย้งที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติของชุมชนควนโส. วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ. 8(2) : 1-16.
7. ปองพชร ธาราสุข สมยศ ทุ่งหว้า และอภิญา รัตน์ไชย. 2557. ปัจจัยที่มีผลต่อความมั่นคงทางอาหารของครัวเรือนประมงพื้นบ้านชายฝั่งในจังหวัดตรัง. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 12(1) : 59-70.
8. Jongrungrot, V. and Thungwa, S. 2014. Resilience of Rubber-based Intercropping System In Southern Thailand. Advanced Materials Research. 844 : 24-29.
9. Jongrungrot, V., Thungwa, S. and Snoeck, D. 2014. Tree-crop diversification in rubber plantations to diversify sources of income for small-scale rubber farmers in Southern Thailand. Bois et forets des tropiques. 321(3) : 21-32.
10. วิชิตี จรุงโรจน์ และสมยศ ทุ่งหว้า. 2013. โครงสร้างหน้าที่ของระบบวนเกษตรยางพารา. ว.วนศาสตร์. 32(2) : 123-133.

**เอกสารแนบ 5**  
**การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**

เกณฑ์ข้อ 11 ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ (นักศึกษาทุกระดับ/ทุกชั้นปี) เลือกตอบดังนี้

มี (กรุณาระบุรายละเอียดในตาราง)

ไม่มี

รหัส-รายชื่อนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายในทุกแผนการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้	โปรตรระบุมแผนการศึกษาปริญญาโท (ก1 ก2 หรือ ข) หรือปริญญาเอก (แบบ 1 หรือแบบ 2)	ชื่อผลงาน (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่ได้เผยแพร่)	แหล่งเผยแพร่ (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่มี) (แหล่งเผยแพร่รวมถึงการเผยแพร่ทาง PSU knowledge bank ด้วย)
รหัส 6010620008 ชื่อ-สกุล Miss Mee Mee	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	ไม่ได้เผยแพร่บทความวิชาการในวารสารระดับ ISI เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางสังคมที่มีวารสารระดับ ISI รองรับผลงานด้านศาสตร์นี้จำนวนน้อยมาก จึงได้ออนไลน์ระดับการตีพิมพ์ในวารสารเพื่อสำเร็จการศึกษา จากระดับ ISI เป็นระดับ Scopus เรื่อง Role of different farming systems to assess household's food security in Yamethin District Dry Zone region of Myanmar. Bolgarian Journal of Agricultural Science. 26(1) : 70-78	บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติการตีพิมพ์ผลงานในฐาน SCOPUS
รหัส 5910620020 ชื่อ-สกุล นางสาวอนงค์นาฏศิริรักษ์	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	ชื่อผลงาน: แนวทางการกำหนดมาตรฐานอาชีพการเพาะปลูกยางพาราสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดการธาตุอาหารพืช. วารสารแก่นเกษตร. 48(4): ก.ค.-ส.ค. 2563.	เผยแพร่การตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI
รหัส นศ. 6010620037 ชื่อ-สกุล น.ส.ณัฐกานต์ ด้วงทอง	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	ชื่อผลงาน : การศึกษาทุนในการดำรงชีพของครัวเรือนเกษตรกรชาวสวนยางพารา : กรณีศึกษา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา การประชุมวิชาการเกษตรพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 7 “เกษตร ศาสตร์แห่งความสุข” วันที่ 14 ก.พ. 2563	เผยแพร่การตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI Full Proceedings Poster

รหัส-รายชื่อนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาทุกรายในทุกแผนการศึกษาในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในครั้งนี้	โปรดระบุแผนการศึกษาปริญญาโท (ท1 ท2 หรือ ข) หรือปริญญาเอก (แบบ 1 หรือแบบ 2)	ชื่อผลงาน (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่ได้เผยแพร่)	แหล่งเผยแพร่ (หากไม่ได้เผยแพร่ ให้ระบุว่าไม่มี) (แหล่งเผยแพร่รวมถึงการเผยแพร่ทาง PSU knowledge bank ด้วย)
รหัส นศ. 6010620039 ชื่อ-สกุล น.ส.พรวิภา มากวิจิต	ก) เรียนในหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ <input type="checkbox"/> 2548 <input checked="" type="checkbox"/> 2558 ข) แผนการเรียน <input type="checkbox"/> โท แบบ ก1 <input checked="" type="checkbox"/> โท แบบ ก2 <input type="checkbox"/> โท แผน ข <input type="checkbox"/> เอก แบบ 1 <input type="checkbox"/> เอก แบบ 2	ชื่อผลงาน : การตัดสินใจในการเลือกระบบกรีดยางพาราของเกษตรกรชาวสวนยางพารา อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา วารสารเกษตรพระจอมเกล้า ปีที่ 38 ฉบับที่ 4 (2563) : ตุลาคม-ธันวาคม	เผยแพร่การตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI กลุ่ม 2

## เอกสารแนบ 6

## การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
รายวิชา 520-597 Seminar I	ภาคการศึกษาที่ 1/2562		ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>				
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตร และในวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร	4.5	0.7	5	0
<b>2. ด้านความรู้</b>				
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	4.5	0.7	4	0
2.4 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ และการประยุกต์ตลอดถึงผลกระทบของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	4.5	0.7	5	0
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>				
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	4.5	0.7	5	0
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>				
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้	5	0	4	0
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	5	0	4	0
5.5 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้	5	0	4	0



ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
รายวิชา 520-697 Seminar II	ภาคการศึกษาที่ 1/2562		ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>				
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตร และในวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร	3	0	4.8	0.44
1.3 ริเริ่มในการยกปัญหาทางจรรยาบรรณที่มีอยู่ เพื่อการทบทวนและแก้ไข	4	0	4.8	0.44
<b>2. ด้านความรู้</b>				
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	4	0	4.8	0.44
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>				
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	3	0	4.8	0.44
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>				
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นได้	5	0	5	0
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้	3	0	4.8	0.44
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	4	0	4.8	0.44

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-511 AGRICULTURAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT	ภาคการศึกษาที่ 1/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการ กับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และ คำนิยมอันดีงาม	4.66	0.57
1.5 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น	4.66	0.57
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา	4.33	1.15
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ในการศึกษา ค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	4	1
2.4 มีความเข้าใจในวิธีการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ และการประยุกต์ตลอดถึงผลกระทบ ของผลงานวิจัยในปัจจุบันที่มีต่อองค์ความรู้ในสาขาวิชาชีพ	4	1
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา และพัฒนา ความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูล ไม่เพียงพอ	4.33	1.15
3.3 มีเทคนิคในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์รวมถึง พัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้	4	1
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นได้	5	0
4.5 แสดงออกทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อ เพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม	4.66	0.57
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
5.3 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ต่าง ๆ ได้	4.66	0.57

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-515 HUMAN ECOLOGY FOR SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT	ภาคการศึกษาที่ 1/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตร และในวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเกษตร	4.33	0.57
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา	4.33	0.57
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.1 ใช้ความรู้ทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพของตนเอง	4.33	0.57
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา และพัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ	4.67	0.57
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
5.5 มีความสามารถในการคิดและเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้	4.67	0.57

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-525 PSYCHOLOGY IN RURAL DEVELOPMENT	ภาคการศึกษาที่ 1/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	4.5	4.5
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา	4.5	4.5
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา และพัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจในสถานการณ์ ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ	4.5	4.5
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.5 แสดงออกถึงทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์ เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่ม	4.5	4.5
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	4.5	4.5

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-514 AGRARIAN SYSTEM ANALYSIS	ภาคการศึกษาที่ 1/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.5 แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมในสภาพแวดล้อมของการทำงานและในชุมชนที่กว้างขวางขึ้น	5	0
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้และความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระหลักของวิชา	5	0
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	5	0
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ	5	0
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นได้	5	0
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
5.3 สามารถนำเสนอรายงาน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสื่อต่าง ๆ	5	0

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
รายวิชา 520-698 Seminar III	ภาคการศึกษาที่ 1/2562		ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>				
1.1 มีการจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมที่ซับซ้อนเชิงวิชาการทางการพัฒนาการเกษตร และในวิชาการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการเกษตร	5	0	4	1.41
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	5	0	4	1.41
<b>2. ด้านความรู้</b>				
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	5	0	4.5	0.7
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>				
3.3 มีเทคนิคในการวิเคราะห์ประเด็นหรือปัญหาที่ซับซ้อนได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงพัฒนาข้อสรุปและข้อเสนอแนะได้	5	0	4.5	0.7
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>				
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับผู้อื่นได้	5	0	5	0
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้	5	0	4.5	0.7
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>				
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	5	0	4.5	0.7

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-513 Communication for Agricultural Development	ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	5	0
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.2 มีความสามารถในการนำหลักการและทฤษฎีที่สำคัญ นำมาประยุกต์ใน การศึกษาค้นคว้าทางวิชาการหรือการปฏิบัติงานในวิชาชีพของตนเอง	4.8	0.44
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.2 พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นหรือปัญหา และ พัฒนาความคิดใหม่ๆ โดยการบูรณาการ มีดุลยพินิจในการตัดสินใจใน สถานการณ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ	4.8	0.44
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.2 มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และการดำเนินงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	5	0
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเอง ได้	5	0
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ</b>		
5.2 มีทักษะในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคล ต่าง ๆ ทั้งในวงการศึกษาการและวิชาชีพ รวมถึงชุมชนทั่วไป	4.6	0.54

ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
รายวิชา 520-611 Research in Agricultural Development	ภาคการศึกษาที่ 2/2562	
มาตรฐานการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.2 สามารถวินิจฉัยอย่างผู้รู้ด้วยความยุติธรรมและชัดเจน มีหลักฐาน ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้น และสามารถตอบสนองปัญหาเหล่านั้นตามหลักการ เหตุผล และค่านิยมอันดีงาม	4.8	0.44
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.3 มีความเข้าใจทฤษฎีการวิจัย กระบวนการและเทคนิคการวิจัย เพื่อแก้ไขปัญหาและต่อยอดองค์ความรู้ในงานอาชีพในระดับแนวหน้า	4.8	0.44
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.4 สามารถสังเคราะห์และใช้ผลงานวิจัย ส่งตีพิมพ์ทางวิชาการหรือรายงานทางวิชาชีพ ให้เข้ากับองค์ความรู้เดิมหรือเสนอเป็นความรู้ใหม่ที่ท้าทายได้	4.8	0.44
3.5 สามารถวางแผนและดำเนินการโครงการวิจัยค้นคว้าทางวิชาการได้ด้วยตนเอง รวมถึงสามารถใช้เทคนิคการวิจัยที่ให้ข้อสรุปที่สมบูรณ์ซึ่งขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติในวิชาชีพที่มีอยู่เดิมได้อย่างมีนัยสำคัญ		
<b>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>	4.8	0.44
4.3 สามารถตัดสินใจในการดำเนินงานด้วยตนเอง และสามารถประเมินตนเองได้	4.6	0.89
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b>		
5.1 สามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติ เพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหในด้านต่าง ๆ ได้	4.6	0.89
5.4 สามารถเขียนรายงานวิจัย หรือรายงานผลโครงการค้นคว้าที่สำคัญ ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ	4.6	0.89



## เอกสารแนบ 7

## โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการหรือแล้วเสร็จ และผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

## โครงการวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ และแล้วเสร็จในช่วงการประเมิน

ชื่ออาจารย์	โครงการวิจัยที่ดำเนินโครงการ/แล้วเสร็จ ในปี 2562	สถานะในโครงการ
1. ศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข	1. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยสู่ การจัดการสวนยางพาราของเกษตรกรไทย อย่างยั่งยืน: การจัดการสวนยางพาราอย่าง ยั่งยืนตามแนวทางมาตรฐานสากล (FSC) 2. ศึกษาตัวชี้วัดการจัดการสวนยางพาราไทย อย่างยั่งยืน ตามหลักการทำสวนยางตาม มาตรฐาน FSC 3. การจัดการสวนยางพาราไทยอย่างยั่งยืนตาม หลักมาตรฐานสากล FSC 4. การพัฒนาห่วงโซ่ยางพาราเพื่อความยั่งยืน ของประเทศ	หัวหน้าโครงการ  หัวหน้าโครงการ  หัวหน้าโครงการ  หัวหน้าโครงการ
2. ผศ.ดร.อภิญา รัตนไชย	1. การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทาง เศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน รายย่อย	ผู้ร่วมโครงการ
3. ผศ.ดร.วิโชติ จรุงโรจน์	1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการทำนาอินทรีย์ แบบมีส่วนร่วม กรณีบ้านคูหาโนและ เครือข่ายในพื้นที่ อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสงขลา	หัวหน้าโครงการ
4. ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ	1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการพื อย่างมีส่วนร่วมในพื้นที่ภูมิทัศน์ป่าพ ควนเค็ง	หัวหน้าโครงการ
5. ดร.กอบชัย วรพิมพ์งษ์	1. การวิเคราะห์ความมั่นคงทางอาหารของ ชุมชนบ้านควา ตำบลบ้านขาว อำเภอรโนด จังหวัดสงขลา	หัวหน้าโครงการ
6. ดร.ปองเพชร ธาราสุข	1. การประเมินความสูญเสียทางเศรษฐกิจจาก โรคเหี่ยวในกล้วยในพื้นที่สามจังหวัด ชายแดนใต้ 2. การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทาง เศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน รายย่อย	หัวหน้าโครงการ  หัวหน้าโครงการ

ชื่ออาจารย์	โครงการวิจัยที่ดำเนินโครงการ/แล้วเสร็จ ในปี 2562	สถานะในโครงการ
7. ดร.นฤมล พุกกา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การจัดการพรุ อย่างมีส่วนร่วมในพื้นที่ภูมิทัศน์ป่าพรุ ควนเค็ง</li> <li>2. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการทำนาอินทรีย์ แบบมีส่วนร่วม กรณีบ้านคูหาในและ เครือข่ายในพื้นที่ อำเภอรัตนภูมิ จังหวัดสงขลา</li> </ol>	<p>ผู้ร่วมโครงการ</p> <p>ผู้ร่วมโครงการ</p>
8. อาจารย์รุ่งรัตน์ แซ่หยาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนทาง เศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน รายย่อย</li> <li>2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ฮอโรมนเร่งรากเพื่อการ ตอนและปักชำในไม้ผล</li> <li>3. การผลิตพริกในโรงเรือนอัจฉริยะตามระบบ การจัดการคุณภาพเกษตรที่ดีเหมาะสม (GAP)</li> </ol>	<p>ผู้ร่วมโครงการ</p> <p>ผู้ร่วมโครงการ</p> <p>ผู้ร่วมโครงการ</p>

### ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสาร

ลำดับ	ปี พ.ศ.	ผลงานตีพิมพ์	สถานะ	ผู้แต่งภายในคณะฯ
1	2562	Somboonsuke, B., Yincharoen, A., Kongmanee, C. and Phitthayaphinant, P. 2019. Rubber production system and livelihood of smallholding rubber farming system (SRFS) in southern Thailand: A case study in provinces of Nakhon Si Thammarat, Phatthalung and Trang. International Journal of Agricultural Technology. 15(4) : 645-664.	Scopus	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข
2	2562	บัญชา สมบูรณ์สุข แสงเจริญ วิศิษฐ์ไพบูลย์ อุมภาพร มณีแนม และปุรวิษฐ์ พิทยาภินันท์. 2562. การจัดการปัญหาจากการผลิตยางแผ่นรมควันของสหกรณ์กองทุนสวนยางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในจังหวัดสงขลา. Kasetsart Journal of Social Sciences. 40 : 524-531.	Scopus	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข
3	2562	Chhim, C., Somboonsuke, B. and Chiarawipa, R. 2019. The study of rubber tapping technology quality in Memot Rubber Plantation Co., Ltd. International Journal of Agricultural Technology. 15(1) : 1-16.	Scopus	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข
4	2562	Somboonsuke, B., Wisitpaiboon, S., Muneenam, U. and	Scopus	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข

ลำดับ	ปี พ.ศ.	ผลงานตีพิมพ์	สถานะ	ผู้แต่งภายในคณะฯ
		Phitthayaphinant, P. 2019. Problem solving in Ribbed Smoke Sheet (RSS) production by environmentally friendly rubber fund cooperatives in Songkhla province. Kasetsart Journal of Social Sciences. 40(2) : 528-538.		
5	2562	ปาริฉัตร รุ่งเรืองณัฐกุล, บัญชา สมบูรณ์สุข, อยุทธ์ นิสสภา และ <b>ปองพชร ธาราสุข</b> . 2562. ปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเข้าสู่การเป็นเกษตรกรอัจฉริยะของเกษตรกรชาวสวนยางพาราอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 17,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 159-180.	TCI1	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข
6	2562	พีไลวรรณ ประพฤติ เสาวลักษณ์ ผลเจริญ และ ปองพชร ธาราสุข. 2562. "การพึ่งตนเองของวิสาหกิจชุมชน: กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนยางพาราในจังหวัดสงขลา". วารสารพืชศาสตร์สงขลานครินทร์, 6 (2) : 97-109.	TCI1	ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ นางปองพชร ธาราสุข
7	2562	ปาริฉัตร รุ่งเรืองณัฐกุล, บัญชา สมบูรณ์สุข, อยุทธ์ นิสสภา และ <b>ปองพชร ธาราสุข</b> . 2562. ปัจจัยจูงใจที่มีผลต่อการเข้าสู่การเป็นเกษตรกรอัจฉริยะของเกษตรกรชาวสวนยางพาราอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา. วารสารหาดใหญ่วิชาการ. 17,2 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 159-180.	TCI1	นางปองพชร ธาราสุข
8	2563	Mee Mee, Pilaiwan Prapruit and Ayut Nissapa. 2020. Role of different farming systems to assess households' food security: A case study in Yamethin District, dry zone region of Myanmar. Bulgarian Journal of Agricultural Science. 26(1) : 70-78.	Scopus	ผศ.ดร.พีไลวรรณ ประพฤติ
9	2563	เสาวณีย์ เล็กบางพง อภิญญา รัตนไชย และภาณุพันธ์ ประภาติกุล. 2563. การใช้ประโยชน์ข้าวสารทางการเกษตรของเกษตรกรตำบลบางเหรียง อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา. แก่นเกษตร. 48(1)ฉบับพิเศษ : 811-818.	TCI1	ผศ.ดร.อภิญญา รัตนไชย
10	2563	เสกสรรค์ ดวงสิงห์ธรรม ภาณุพันธ์ุ ประภาติกุล สุรพล เศรษฐบุตร พรสิริ สืบพงษ์สังข์ และอภิญญา รัตนไชย. 2563. แนวทางการปรับเปลี่ยนทัศนคติด้านการเลี้ยงโคเนื้อของเกษตรกรในอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่. แก่นเกษตร. 48(1)ฉบับพิเศษ : 393-400.	TCI1	ผศ.ดร.อภิญญา รัตนไชย
11	2563	Thangrak, V., Somboonsuke, B., Sdoodee, S., Darnsawasdi, R. and Voe, P. 2020. The smallholder farmers' perceptions of climate variability impact on rice production and the case of adaptation strategies in Banteay Meanchey, (BMC), Cambodia. International Journal of Agricultural Technology. 16(2) : 505-516.	Scopus	รศ.ดร.บัญชา สมบูรณ์สุข